

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ
РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ
ЕВРОРЕГИОНА «ДОНБАСС»)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 09001501
Котовой Анжелики Андреевны

Научный руководитель:
кандидат социологических наук,
доцент Вангородская С.А.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ ЕВРОРЕГИОНА «ДОНБАСС»	28
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ЕВРОРЕГИОНА «ДОНБАСС» В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Глобализационные процессы, связанные, в том числе, с развитием международной экономической интеграции, обуславливают необходимость привлечения государств и входящих в них регионов в систему международного сотрудничества, а также организации действий, направленных на установление и углубление экономических, социальных, экологических, научно-технических, культурных и других отношений между ними. Одной из эффективных форм взаимодействия является приграничное сотрудничество – сотрудничество сопредельных территорий соседних государств.

Потребность в обеспечении экономического, научного, инновационного, социального и, в том числе, образовательного, развития приграничных регионов России и Украины, в которых одинаково происходят негативные процессы, обусловила необходимость создания еврорегионов как единых промышленно-производственно-социальных кластеров. Их актуальность вызвана не только необходимостью, но и возможностью обеспечения конкурентоспособности экономик, развития высокотехнологичных производств за счет синергетического эффекта объединения потенциалов приграничных регионов двух соседних государств, реализации совместно разработанных программ социально-экономического, научного, экологического, торгового, образовательного, культурного сотрудничества.

Потребность России и Украины в реализации совместных проектов, организации прямого сотрудничества, в осуществлении согласованных мер, направленных на решение проблем в различных сферах жизнедеятельности, способствовала созданию еврорегионов «Слобожанщина»¹ (Белгородская и

¹ Об утверждении соглашения о создании еврорегиона «Слобожанщина» : закон Белгор. обл. от 12.09.2005 № 223 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

Харьковская области), «Днепр» (Брянская область Российской Федерации, Черниговская – Украины, Гомельская – Белоруссии), «Ярославна» (Курская и Сумская) и «Донбасс»¹ (изначально вошли Ростовская и Луганская области, позже – Донецкая и Воронежская), преимуществом которых стало рациональное использование природных и трудовых ресурсов, выравнивание и улучшение жизненных условий, а в экономике – создание предпосылок для единого рынка труда, ускоренное освоение прогрессивных производств и технологий, что потребовало перехода в регионах к высокотехнологичным информационным обществам с высоким качеством человеческого потенциала и высоким уровнем образованности населения на основе универсализации и развития системы образования приграничных регионов. Развитие сферы образования в рамках приграничного сотрудничества является одной из стратегических задач, решение которой обеспечит регионам создание конкурентоспособных экономик, повышение качества жизни населения.

Однако политические события, происходящие на юго-востоке Украины с начала 2014 года, агрессивность руководства «новой» Украины по отношению к России, образование непризнанных Донецкой и Луганской Народных Республик на территории Донецкой и Луганской областей обусловили деструктивные изменения не только в экономике, но и в социальной сфере Украины (в том числе, в сфере образования), в связи с чем приграничное сотрудничество в рамках еврорегиона «Донбасс» приостановлено. Условия экономической, социальной, демографической, и, в первую очередь, политической нестабильности обусловили необходимость поиска новых подходов к формированию приграничного сотрудничества, универсализации и развитию системы образования приграничных регионов еврорегиона «Донбасс», что обусловило актуальность исследования развития системы

¹ Об утверждении Соглашения о создании Еврорегиона «Донбасс»: закон Ростов. обл. от 10.12.2010 № 531-ЗС // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Ростовская область».

образования в приграничных регионах в условиях нестабильности (на примере еврорегиона «Донбасс»). Эти обстоятельства и обусловили актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Степень разработанности темы. Вопросы трансграничного сотрудничества в системе регионального развития, сотрудничества муниципальных образований государств в форме еврорегионов, институциональная основа, модели, формы и направления их развития рассмотрены в трудах О.А. Воложаниной, А.О. Краснейчука, А.М. Красовского, Е.В. Кузнецовой¹.

Работы В.А. Сапрыка и его соавторов раскрывают различные аспекты приграничного сотрудничества как социального института, механизмы управления развитием приграничных территорий в условиях трансформации социальной среды, управление программами межрегионального развития, методики оценки состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества, процессы трансформации моделей приграничного взаимодействия в российско-украинском приграничье и др.²

Вопросы сотрудничества приграничных регионов России и Украины в условиях неопределенности, возникающие при этом риски рассмотрены в трудах Л.А. Котовой, И.В. Митрофановой, О.Ю. Патракеевой³.

¹ Воложанина О. А., Кузнецова Е. В. Формы международного сотрудничества: международные регионы и еврорегионы // Экономика, управление и инвестиции. 2013. № 2; Краснейчук А. О. Теоретико-методологічні засади розвитку транскордонного співробітництва // Вісник НАДУ. 2014. № 3; Красовский А. М. Институциональная основа баланса российско-европейских интересов в еврорегионе «Балтика» // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5, № 1.

² Сапрыка В. А. Краудсорсинг и краудфандинг в условиях приграничного региона // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3; Павлов К. В., Андреева И. Г., Сапрыка В. А., Шмигирилова Л. Н. Методический подход к оценке состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2015. № 2; Сапрыка В. А., Гукова И. Н., Пастюк А. В. Особенности реализации молодежных проектов приграничного сотрудничества // Казанский педагогический журнал. 2016. №1.

³ Митрофанова, И. В., Котова Л. А. Перспективы сотрудничества регионов Украины и приграничных регионов Юга России в новых геополитических условиях // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. № 2-1; Патракеева О. Ю. О сценариях сотрудничества приграничных регионов России и Украины в условиях неопределенности // Региональная экономика. Юг России. 2015. № 4.

Концептуальные основы развития системы образования в условиях глобализации, вопросы интеграции национальных образовательных систем в мировое образовательное пространство, проблемы международного сотрудничества в сфере образования нашли отражение в работах С.А. Мыльниковой, Л.А. Потаповой, И.В. Хачитрян¹; факторы инновационного развития образовательных организаций высшего профессионального образования, обеспечения конкурентоспособности высшего профессионального образования – в работах Л.Н. Глебовой, М.Г. Кехян и ряда других².

Несмотря на наличие значительного количества исследований в сфере развития системы образования в приграничных регионах, недостаточно количество научных публикаций, посвященных вопросам развития системы образования в рамках приграничного сотрудничества. Не получили должного освещения в научной литературе вопросы особенностей управления развитием системы образования в еврорегионах в условиях нестабильности, в том числе, политической, и непосредственно в условиях украинского политического кризиса, что предопределяет необходимость проведения дальнейших теоретических и практических исследований по данной проблематике.

Проблема исследования. В качестве проблемы исследования выступает противоречие между необходимостью создания благоприятных условий для развития системы образования в приграничных регионах Украины и Российской Федерации, и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по организации взаимодействия в

¹ Мыльникова С. А. Развитие системы образования в современном мире // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-sistemy-obrazovaniya-v-sovremennom-mire-1> (дата обращения: 20.10.2018); Хачитрян Э. В., Потапова Л. А. Международное сотрудничество в сфере образования: проблемы правового регулирования // Мир науки и образования. 2017. № 8.

² Глебова Л. Н. Современные формы организации международного сотрудничества в сфере высшего образования // Наука и школа. 2016. № 4; Кехян М.Г. Воздействие различных факторов на инновационное развитие вуза // Вопросы инновационной экономики. 2015. Т. 5, № 4.

образовательной сфере приграничных регионов, входящих в состав еврорегиона «Донбасс», в условиях нестабильности.

Объектом выпускного квалификационного исследования является система образования в условиях нестабильности.

Предмет исследования – управление развитием системы образования в еврорегионе «Донбасс» в условиях нестабильности.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка практических рекомендаций по развитию системы образования в приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности.

Задачи выпускной квалификационной работы. Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы развития системы образования в приграничных регионах в условиях нестабильности.
2. Проанализировать практику организации системы образования в регионах ерорегиона «Донбасс».
3. Предложить направления совершенствования системы образования в приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды российских и зарубежных ученых (Л. Б. Вардомский, В. В. Засадко, Мадры Цезары, Н. А. Микула, Л. И. Попкова, В. А. Сапрыка¹), основанные на комплексном и системном подходах, и позволившие рассмотреть образовательные системы приграничных регионов как системы, изменяющиеся в результате взаимодействия отдельных элементов с внешней нестабильной средой.

В процессе исследования использовались **методы** анализа, синтеза, абстракции (для определения сущности и соотношения основных

¹Попкова Л. И., Мадры Цезары, Вардомский Л. Б. Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации : монография. Курск, 2018; Микула Н. А., Засадко В. В. Трансграничное сотрудничество Украины в контексте евроинтеграции : монография. Киев, 2014; Сапрыка В. А. Трансформация форм приграничного взаимодействия России и Украины в постсоветском хронотопе : дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04. Белгород, 2017.

теоретических понятий и категорий); обобщения и сравнения (для сопоставления процессов, происходящих в образовательной сфере регионов), статистический функциональный анализ (для оценки состояния приграничного сотрудничества регионов в сфере образования); индукции и логический – для обобщения результатов и формулирования выводов.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют законодательные и нормативные акты федерального (государственного) и регионального уровней (международные договоры и соглашения, законы Российской Федерации и Украины, федеральные и нормативные правовые акты Белгородской и Ростовской областей Российской Федерации, Донецкой и Луганской областей Украины), регулирующие вопросы приграничного сотрудничества и развития системы образования, данные Федеральной службы государственной статистики, Государственного комитета статистики Украины и их территориальных органов, информация с официальных сайтов Губернатора и Правительства Белгородской и Ростовской областей, Донецкой и Луганской областных государственных администраций, аналитические материалы АНО «Институт приграничного сотрудничества и интеграции».

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в деятельности органов государственного и муниципального управления, образовательных организаций при регулировании вопросов приграничного сотрудничества, а также при реализации совместных проектов и мероприятий приграничных регионов в сфере образования.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

В условиях увеличения масштабов глобализационных процессов, одним из элементов государственной политики стран в системе приоритетов как социально-экономического развития, так и интеграции становится трансграничное сотрудничество, высшей организационной формой которого выступает приграничное сотрудничество. Теоретико-методологическим и правовым основам исследования трансграничного сотрудничества и еврорегионов, совершенствованию понятийного аппарата посвящено значительное количество работ украинских и российских ученых.

Следует отметить, что в отдельных работах исследователи отождествляют понятия трансграничного и приграничного сотрудничества, что является несколько необоснованным, так как первое несет в себе более широкую смысловую нагрузку и включает в себя второе. Отличается по содержанию и понятие «еврорегион».

Унифицированного определения понятий нет, авторы трактуют их по-разному в зависимости от направления, в котором специализируются. Однако, при этом просматриваются общие подходы. Так, многие украинские авторы, исследуя теоретические основы трансграничного сотрудничества, в своих публикациях останавливаются на анализе особенностей социально-экономического развития областей и территорий, входящих в состав трансграничных, приграничных регионов и еврорегионов, разработку концепций такого развития¹. Наилучшим образом, по нашему мнению, отражена сущность трансграничного сотрудничества через определение форм и их характеристики² (Приложение 1).

¹ Приводится по: Кулешова Г. Аналіз досліджень проблем транскордонного співробітництва та діяльності єврорегіонів у працях українських науковців. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/2667/2/Kuleshova.doc> (дата обращения: 13.02.2019).

² Стрижак А. Ю. Механізми державного управління розвитком транскордонного співробітництва між Україною та країнами Європейського союзу : дис. ...канд. наук по гос. упр. : 25.00.02. Мариуполь, 2017. С. 25-26.

Значительный вклад в развитие институционального обеспечения трансграничного и приграничного сотрудничества внесла В. Проскурова¹. Автором исследуются не только проблемы и перспективы реализации трансграничного и приграничного сотрудничества, и в первую очередь на местном уровне, но роль регионального и местного самоуправления, общественных организаций, профессиональных структур (в частности агентств регионального развития), центров стратегического планирования и сопровождения проектов развития. Нельзя не согласиться с позицией автора, что деятельность органов государственной власти местного уровня и органов местного самоуправления в сфере приграничного сотрудничества еврорегионов носит несколько декларативный и представительный характер.

Специфика развития еврорегионов во многом определяется следующими группами факторов, влияющих на их функционирование:

1) правовые аспекты (создание еврорегиона не приводит к созданию нового административно-территориального образования со статусом юридического лица; правовое регулирование на территории каждого члена еврорегиона осуществляется согласно действующему законодательству государств; органы еврорегиона выполняют координационные функции и не имеют властных полномочий);

2) политические особенности (еврорегионы не действуют против интересов национальных государств; не являются надгосударственными институтами; не меняют внешнеполитические функции государств или административно-территориальных единиц);

3) исторические особенности (территории, входящие в их состав, имеют общее историческое прошлое и, возможно, входили в состав одного государства);

4) национальный состав приграничных территорий государств (на пограничных территориях, как правило, проживают представители нескольких этнических групп);

¹ Проскура В. Ф., Фозекош М. Л. Проблеми та перспективи реалізації транскордонного співробітництва на місцевому рівні // Економіка і суспільство. 2018. Вип. 14. С. 142-143.

- 5) приграничные территории зачастую являются периферийными;
- 6) наличие общих проблем трансграничного характера (необходимость в улучшении приграничной инфраструктуры, а также транспортной и коммуникационной);
- 7) наличие общих интересов партнеров по еврорегиону (типичные интересы в торгово-экономической плоскости с учетом ем места регионов в международном разделении труда, в области совместного развития туризма)¹.

В исследовании Т.Л. Бородиной² представлена трактовка понятия еврорегиона как формы регионального и муниципального приграничного взаимодействия в виде «общего соглашения о партнерстве», «сообщества с правами юридического лица», «сообщества по интересам» и др., с общими органами, которые совместно решают проблемы в различных сферах, в том числе в образовании. Однако, такая позиция автора кажется нам не совсем оправданной, так как, несмотря на акцентирование внимания на главном условии существования (межгосударственных соглашений по вопросам приграничного сотрудничества между заинтересованными странами), автор рассматривает их как инструмент адаптации к нормам и правилам Европейского Союза государств, претендующих на вступление в него в ближайшей или более отдаленной перспективе, что является несколько ограниченной точкой зрения.

Согласно определению, представленному в украинском энциклопедическом словаре, еврорегион — это «одна из высших организационных, юридически закрепленных форм трансграничного сотрудничества сопредельных самоуправляющихся территориальных сообществ и местных органов государственной власти приграничных регионов

¹ Цит. по: Толкованов В. В., Краснейчук А. О., Амосов О. Ю., Гаркалова Н. Л. Транскордонне співробітництво в системі регіонального розвитку України. Киев, 2015. С. 10.

² Бородина Т. Л. Еврорегионы как инструмент региональной политики: сравнение опыта ЕС и стран СНГ. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/71268/04-Borodina.pdf?sequence=1> (дата обращения: 02.02.2019).

европейских государств, представляющих международные объединения в составе нескольких административно-территориальных единиц государств-соседей», целью создания которого «является активизация трансграничного диалога государств-соседей, в частности развертывания деятельности, которая помогала бы сближению локальных сообществ и органов власти приграничных регионов, углублению экономической и гуманитарного сотрудничества, развитию коммуникаций и других инфраструктур, культурно-образовательной работы, туризма, защиты окружающей среды и тому подобное»¹. Однако, в сегодняшних условиях, несколько утрачивает свое значение определение роли еврорегионов, созданных Украиной и Российской Федерацией, как своеобразных мостов европейской интеграции, которые своей деятельностью способствуют ее дальнейшему развитию.

Наиболее точно, по нашему мнению, отражают сущность понятия «еврорегион» исследования Н.В. Андерсон. Рассматривая еврорегион как форму трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти приграничных регионов двух или более государств, имеющих общую границу, направленного на координацию взаимных усилий и осуществление ими согласованных мероприятий в различных сферах жизнедеятельности в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права для решения общих проблем и в интересах людей, населяющих его территорию по обе стороны государственной границы, автор акцентирует внимание на условиях эффективного функционирования еврорегионов² и предлагает проводить типологизацию еврорегионов в зависимости от степени их развития, институциональной сформированности и активности в социально-экономической, экологической и гуманитарной (культурной) сферах, в том числе? в сфере образования. Чем выше интенсивность сотрудничества, длительность существования, территориальность

¹ Україна в міжнародних відносинах. Енциклопедичний словник-довідник. Вип. 2. Предметно-тематична частина: Д-Й. Київ, 2010. С. 124.

² Андерсон Н. В. Типология еврорегионов Украины по стадиям и степени развития // Економічні інновації. 2013. № 53. С. 8, 14-15.

(степень локализации) сотрудничества, непрерывность стратегического сотрудничества, и чем ниже административный уровень принятия решений и барьерный эффект границы, тем более высока степень активности еврорегиона. По поводу данных критериев и их влияния на активность еврорегиона нельзя не согласиться, однако автор не рассматривает такой важный в сегодняшних условиях (особенно в рамках существования и развития еврорегиона «Донбасс») фактор, как политическая стабильность, под которой следует понимать организованность, согласованность, устойчивость функционирования политических структур и отношений в пределах сложившейся и качественно определенной целостности.

Именно политической нестабильностью обусловлена ограниченность исследований вопросов и развития теоретических основ приграничного сотрудничества в рамках еврорегиона «Донбасс» во всех сферах, в том числе, в сфере образования.

Правовые основы приграничного сотрудничества в сфере образования заложены в статье 105 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹, статье 82 Закона Украины «Об образовании»², статье 74 Закона Украины «О высшем образовании»³, статье 102 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании»⁴, статье 17 Закона Луганской Народной Республики «Об образовании»⁵. Необходимость рассмотрения двух

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 №273-ФЗ: ред. от 06.03.2019 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство» (Версия Проф)».

² Про освіту : закон України от 05.09.2017 № 2145-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2017. – № 38-39. – Ст. 380.

³ Про вищу освіту : закон України от 01.07.2014 № 1556- VII : ред. 22.05.2018 № 2446 // Відомості Верховної Ради. – 2014. – № 37-38. – Ст. 2004.

⁴ Об образовании : закон Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 № 55-ІНС : ред. от 18.09.2018 № 249-ІНС // Народный совет Донецкой Народной Республики : офиц. сайт. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obrazovanii/> (дата обращения: 10.02.2019).

⁵ Об образовании : закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 № 128-II : ред. от 14.03.2018 № 214-II // Народный совет Луганской Народной Республики : офиц. сайт. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/> (дата обращения: 18.02.2019).

последних законов обусловлена образованием в 2014 г. и существованием на сегодняшний день на части территорий Донецкой и Луганской областей Донецкой и Луганской Народной Республики (далее – отдельные районы Донецкой и Луганской областей Украины¹).

Что касается правовых основ приграничного сотрудничества еврорегионов (в том числе, еврорегиона «Донбасс») в сфере образования, то они сегодня, кроме вышеназванных законов, регулируются нормами Федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества»², а также Закона Украины «О трансграничном сотрудничестве»³.

Развитию теоретических основ системы образования в рамках как трансграничного, так и приграничного сотрудничества способствовало выделение ряда факторов, которые влияют на такое развитие⁴, а также классифицирование еврорегионов и систематизация классификационных признаков приграничных регионов⁵. Группировка авторами факторов предлагается по таким критериям: по механизмам воздействия (административные, экономические или информационные); в зависимости от сущности механизма (организационный, финансовый, правовой, физический,

¹ См. формулировку ДНР и ЛНР в: О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины : указ Президента РФ от 18.02.2017 № 74. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53895> (дата обращения: 30.04.2019); Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке: указ Президента РФ от 24.04.2019 № 183. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/copy/60358> (дата обращения: 30.04.2019).

² Об основах приграничного сотрудничества : федер. закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство» (Версия Проф)».

³ Про транкордонне співробітництво : закон України от 24.06.2004 № 1861-IV : ред. от 04.09.2018 № 2515-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 45. – Ст. 499.

⁴ Микула Н. А., Засадко В. В. Трансграничное сотрудничество Украины в контексте евроинтеграции. Киев, 2014. С. 24.

⁵ Кулчар Т. Ф. Теоретичні основи діяльності єврорегіонів // Науковий вісник Ужгородського університету : Серія: Історія. Ужгород, 2014. Вип. 1. С. 106; Межевич Н. М. Приграничное сотрудничество на Северо-Западе России: некоторые теоретические и практические аспекты. URL: <http://www.hse.ru/data/956/369/1238/> (режим доступа: 05.02.2019).

информационный); по способу воздействия (прямые и косвенные); по отношению воздействия (внешние и внутренние); по видам субъектов влияния (власть, предприятия и физические лица); по сроку действия (долгосрочные, краткосрочные, мгновенные, текущие); по масштабу воздействия (системные, секторальные и объектные). Однако авторы упускают такую важную классификационную группу – по функциональному признаку – социально-экономические и политические факторы.

Несмотря на значительный научный вклад украинских ученых в развитие теоретических основ приграничного сотрудничества, трансграничных и приграничных регионов, исследованиями не охвачен весь спектр особенностей приграничного сотрудничества еврорегионов Украины и Российской Федерации в сфере образования.

Отдельным вопросам в сфере образовании в условиях нестабильности посвящены работы Н. Смакотиной¹. В них рассматриваются формы и уровни принятия решений в системе высшего профессионального образования в условиях модернизации России. Однако, при этом автором не затрагиваются вопросы трансграничного и приграничного сотрудничества как перспективной формы международных, региональных и местных отношений в развитии национальной системы образования.

В условиях современных нестабильных политических и социально-экономических российско-украинских отношений актуальными являются исследования проблем и перспектив приграничного сотрудничества Украины и России в гуманитарной сфере, и, особенно, потенциала такого сотрудничества, в том числе, в сфере образования и науки. В работах С. Кныш и И. Гуковой² одновременно с исследованием теоретических основ институциональных и правовых аспектов приграничного гуманитарного

¹ Смакотина Н. Л. Принятие решений в образовании в условиях нестабильности: социологический анализ // Экономика и управление: проблемы и решения. 2015. № 6. С. 76-82.

² Кныш С. В., Гукова И. Н. Приграничное сотрудничество регионов: гуманитарный аспект // Интеграционные модели приграничного и межрегионального сотрудничества. Белгород, Симферополь, М., Кострома, 2015. С. 215-216.

сотрудничества выделены институциональные и правовые основы сотрудничества в сфере образования и науки.

Вопросам развития систем образования приграничных регионов в условиях экономической нестабильности, а, именно, финансовой нестабильности, посвящены исследования общих принципов, объемов, структуры источников, подходов к оценке эффективности затрачиваемых ресурсов и организации экономического сотрудничества и развития системы образования¹. Авторы этих исследований приходят к выводу о необходимости государственной финансовой поддержки образования при обосновании и реализации стратегических мероприятий.

В работах А.Б. Довейко, посвященных исследованию актуальных проблем сотрудничества в образовательной сфере России и Украины, выделены следующие условия эффективного взаимодействия между этими странами:

- 1) относительное равенство потенциалов участников;
- 2) активность участников;
- 3) формирование прозрачной системы управления и системы контроля;
- 4) наличие установленных контактов с другими участниками инновационной деятельности;
- 5) содействие региональных и национальных органов власти;
- 6) формирование эффективных каналов коммуникации².

Наряду с этим, в ряде работ рассматриваются вопросы создания

¹ Недоспасова О. П., Кайда А. Ю., Недоспасов А. А. Финансирование высшего образования в условиях экономической нестабильности: общее и частное для стран ОЭСР // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. №7; Кайда А. Ю., Недоспасова О.П. Национальные системы образования: проверка на устойчивость в условиях экономической турбулентности // Экономика России в XXI веке: материалы междунар. науч.-практ. конф., Томск, 17-21 ноября 2015 г., Томск, 2015. С. 142; Абанкина И. В., Абанкина Т. В., Николаенко Е. А., Филатова Л. М. Сравнительная характеристика систем высшего образования зарубежных стран: конкурентные методы финансирования // Экономика образования. 2013. № 1. С. 67-68.

² Довейко А. Б. Актуальные проблемы сотрудничества вузов России и Украины в контексте интернационализации высшего образования. URL: ukros.ru/wp-content/uploads/2013/02/довейко.doc (дата обращения: 18.02.2019).

институтов (русско-украинских университетов, университетских консорциумов) трансграничного и приграничного сотрудничества в сфере образования и основные направления их деятельности. Однако, несмотря на широкий спектр и содержательность предлагаемых направлений (руководство дипломными и магистерскими работами, диссертациями и подготовка учебных изданий; создание системы дистанционного образования для жителей приграничных областей Российской Федерации и Украины; совместное использование баз и маршрутов учебных практик, специализированных лабораторий, компьютерных центров; организация межрегиональных центров повышения квалификации, профессиональной переподготовки, стажировки и др.), они могут быть реализованы в условиях как финансовой стабильности в государствах, так и в условиях стабильных политических отношений государств.

В исследовании Т.К. Клименко выделен комплекс общих социальных проблем системы образования, к числу которых автор относит:

- 1) увеличение доступа людей к образованию при наличии у них разных стартовых возможностей и потребностей;
- 2) соответствие образования качественным, отвечающим требованиям современной и будущей экономики;
- 3) подготовка индивида средствами образования к постоянно изменяющимся условиям жизни и труда¹.

В качестве основных направлений приграничного сотрудничества выделяют следующие:

- 1) обмен делегациями работников образования разных уровней;
- 2) участие и совместное проведение международных конференций, симпозиумов, выставок, презентаций;
- 3) обучение иностранных граждан русскому языку и российских граждан иностранному (национальному в рамках той страны, с которой

¹ Клименко Т. К. Опыт приграничного сотрудничества в сфере образования // Гуманитарный вектор. 2015. № 2. С 10-13.

заключено соглашение о сотрудничестве);

4) подготовка кадров высшей квалификации, стажировки преподавателей; проведение совместных мероприятий и праздников;

5) работа языковых школ, обмен опытом; организация летних профильных смен;

6) исследовательские проекты;

7) ежегодный студенческий обмен;

8) тестирование иностранных граждан на знание русского как иностранного.

Развивая идеи о необходимости создания институтов приграничного сотрудничества в сфере образования, некоторые эксперты считают целесообразным создание мультикультурных исследовательских и учебных университетских центров, которые должны реализовывать продуктивные проекты, используя имеющийся человеческий (научный, научно-педагогический) ресурс, производительные, жизнеспособные программные мероприятия¹. К их числу относятся М. Евтух и Н. Терентьева, в работах которых представлены стратегические цели, приоритеты, направления деятельности и конкретные мероприятия трансграничного сотрудничества в сфере университетского образования.

Следует акцентировать внимание на том, что развитию теоретических основ еврорегионального сотрудничества в сфере образования способствовали исследования именно российских ученых, и, в первую очередь, по объективным причинам: в Российской Федерации более высокий уровень всей системы образования, применяются более современные образовательные технологии.

Следует отметить, что правовая основа интеграции системы

¹ Евтух М. Б., Терентьева Н. А. Трансграничное сотрудничество Украины в сфере университетского образования: правовые аспекты и тенденции развития // Межд. научн. вестник : сб. научн. статей. Ужгород, 2013. Вып. 6. С. 9-11; Терентьева Н. А. Трансграничное сотрудничество: университетский сектор Украины // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology, 2013. № 1. С. 143.

образования Российской Федерации с системами образования других государств заложена в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором определены составляющие данной системы¹, в рамках которых осуществляется исследование вопросов приграничного сотрудничества регионов России в сфере образования:

- федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различного вида, уровня и (или) направленности;

- организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогические работники, обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся;

- федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

- организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

- объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

С точки зрения развития одного из элементов системы образования в рамках приграничного сотрудничества – дополнительного образования – исследуются особенности учебного процесса в образовательных организациях российского приграничья, методы воспитания школьников. Обобщая основные характеристики дополнительного образования, выявляя проблемы и особенности образования в сельских территориях приграничья, авторы

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ: ред. от 06.03.2019 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство» (Версия Проф)).

выделяют основные направления приграничного сотрудничества в данной сфере¹.

Одной из актуальных проблем приграничного сотрудничества является проблема развития взаимодействия в сфере высшего образования. К основным формам международного сотрудничества в данной сфере можно отнести:

- 1) обмены студентами, преподавателями, научными сотрудниками для обучения, стажировок и исследований, участия в совместных проектах;
- 2) прием на обучение и стажировки иностранных студентов и стажеров на договорной основе;
- 3) организация и проведение международных конференций, семинаров, выставок, а также участие в подобных мероприятиях за рубежом российских специалистов;
- 4) совместные публикации научной, методической и учебной литературы;
- 5) организация специальных культурно-образовательных программ; создание совместно с зарубежными партнерами культурно-образовательных и учебно-методических центров².

В исследовании Ю.П. Куликовой выделены основные условия, обеспечивающие эффективность межвузовского взаимодействия (организации совместной деятельности организаций высшего образования):

- относительное равенство потенциалов участников;
- активность участников;
- формирование прозрачной системы управления и контроля;
- наличие установленных контактов с другими участниками инновационной деятельности;

¹ Левченко Н. В. Образование в приграничных районах // Вестник Института социологии. 2014. № 11. С. 41.

² Довейко А. Б. Актуальные проблемы сотрудничества вузов России и Украины в контексте интернационализации высшего образования // Сотис – социальные технологии, исследования. 2013. № 4. С. 55.

- содействие региональных и национальных органов власти;
- формирование эффективных каналов коммуникации¹.

В условиях нестабильности важное значение имеют теоретические основы развития потенциалов России и Украины в интересах поступательного развития систем образования. Здесь следует акцентировать внимание на исследованиях, в которых рассмотрены вопросы создания Российско-Украинских университетов в форме Ассоциации двух образовательных организаций (модель приграничного сотрудничества имеет целью интеграцию образовательных организаций высшего образования в международную систему высшего образования; обеспечение возможности получения гражданами России и Украины образования по направлениям профессиональной подготовки в них), приграничных университетских Консорциумов, в который входят по 2-3 и более образовательных организаций высшего образования из каждой страны.

К числу основных направлений работы Консорциума в области образовательной деятельности относятся:

- 1) создание на базе нескольких образовательных организаций Консорциума «виртуальных» центров подготовки по отдельным направлениям и специальностям;
- 2) гармонизация законодательств Российской Федерации и Украины в сфере образования;
- 3) реализация образовательных проектов, масштаб и стоимость которых находятся за пределами возможностей одной образовательной организации;
- 4) разработка программ новых специальностей и переработка существующих программ с учетом использования образовательного потенциала всех образовательных организаций-членов Консорциума.

¹ Куликова Ю. П. Зарубежный опыт межвузовского взаимодействия // Университетское управление. 2012. № 2. С. 71.

Особое внимание в рамках Консорциума уделено содействию мобильности профессорско-преподавательских и научных кадров; двухстороннему руководству дипломными и магистерскими работами, диссертациями; совместной подготовке учебников (в том числе, электронных), учебных и методических пособий; организации межуниверситетских семинаров по преподаванию дисциплин.

Сотрудничество в рамках Консорциума может охватывать такие направления, как:

- 1) создание системы дистанционного образования для жителей приграничных областей Российской Федерации и Украины;
- 2) совместное использование баз и маршрутов учебных практик, специализированных лабораторий, компьютерных центров;
- 3) организация межрегиональных центров дополнительного образования: повышения квалификации, профессиональной переподготовки, стажировки¹.

Теоретические основы развития данных форм приграничного сотрудничества в сфере высшего образования получили развитие в исследованиях процессов сетевого взаимодействия в образовательной среде².

Следует отметить, что формы международного и приграничного сотрудничества, характерные для высшего образования, применимы и для уровня среднего профессионального образования, однако необходимо учитывать также и специфику данного уровня, связанную с организацией школ профессионального мастерства, стажировкой мастеров производственного обучения и др.

Особую роль в теоретических основах развития системы образования приграничных регионов играют особенности влияния учебной миграции на

¹ Довейко А. Б. Актуальные проблемы сотрудничества вузов России и Украины в контексте интернационализации высшего образования // Сотис – социальные технологии, исследования. 2013. № 4. С. 57.

² Лебедев А. О. Сетевое взаимодействие стран СНГ в сфере высшего образования как форма региональной интеграции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 2013. № 915. С. 30.

системы образования приграничных регионов Российской Федерации. По мнению О.Н. Лучко и С.Х. Мухаметдиновой, к числу факторов, влияющих на выбор образовательной организации сопредельного государства относятся: близость расположения к месту проживания, адаптация к новым условиям проживания и обучения, уровень качества образования в сопредельном государстве, языковая дискриминация, степень вариаций и отличий заданий при подготовке к сдаче ЕГЭ и вступительных испытаний в разных государствах¹.

В настоящее время исследования в рамках теоретических основ развития системы образования приграничных регионов направлены на отдельные механизмы повышения экспорта образовательных услуг². В этой связи можно сделать вывод о целесообразности осуществления следующего комплекса мер по повышению конкурентоспособности ведущих университетов:

1) совершенствования законодательства в части дальнейшего смягчения миграционной политики в отношении иностранных граждан, прибывающих в Российскую Федерацию для получения образования, и, в первую очередь, для иностранных студентов из стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС);

2) наращивания интернет-присутствия вузов региона в образовательном информационном пространстве стран приграничного сотрудничества;

3) обеспечения соответствия системы экспорта образовательных услуг общемировым тенденциям, формирования качественных образовательных, и

¹ Лучко О. Н., Мухаметдинова С. Х. Влияние учебной миграции на системы образования приграничных регионов России (на примере Омской области) // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. № 3. С. 101; Лучко О. Н., Мухаметдинова С. Х. Моделирование динамики развития системы высшего образования приграничного с Республикой Казахстан региона России в условиях векторной образовательной миграции (на примере Омской области) // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. № 4. С. 73.

² Шваков Е. Е. Экспорт образования как направление внешнеэкономической стратегии приграничных регионов российской федерации // Фундаментальные исследования. 2018. № 11-2. С. 306.

в первую очередь, магистерских программ с наращиванием контингента студентов, обучающихся по ним¹.

Теоретические основы формирования оптимальной модели интеграционных процессов приграничных областей России, Украины и Беларуси в гуманитарной сфере имеют важное значение с точки зрения перспектив приграничного сотрудничества в условиях нестабильности, которые связаны с необходимостью принятия региональных концепций приграничного сотрудничества, учитывающих как специфику региона, так и особенности развития сопредельных территорий. Принятые впоследствии региональные образовательные программы должны стать подпрограммами общефедеральной целевой программы в Российской Федерации и национальной целевой программы в Украине с формированием позитивных отношений между государствами и волеизъявления руководителей областных и местных администраций, достаточными финансовыми ресурсами для реализации программ еврорегиона, развитием предпринимательского интереса со стороны бизнеса, а также информационного сопровождения деятельности институтов в сфере образования.

Значительный вклад в теоретические основы развития системы образования приграничных регионов внесли В. Сапрыка и соавторы. Отдельные работы автора развивают теоретические основы приграничного и межрегионального сотрудничества, в том числе, в социогуманитарной сфере². Автором выделены проблемы, которые имеют место в социогуманитарной сфере в рамках приграничного сотрудничества при реализации интеграционных проектов, а именно: узкая специализация и

¹ Шваков Е. Е. Экспорт образования как направление внешнеэкономической стратегии приграничных регионов российской федерации // Фундаментальные исследования. 2018. № 11-2. С. 306.

² Кочетов М. Н., Сапрыка В. А. Социогуманитарное сотрудничество приграничных регионов на постсоветском пространстве // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7013> (дата обращения: 21.03.2019).

отсутствие системности, а также декларативность интеграционных процессов. Акцентируется внимание на том, что интеграционные процессы должны отвечать потребностям государств, а интеграционные проекты и программы должны соответствовать стратегическим целям развития регионов и полностью использовать интеграционный потенциал.

В ряде работ исследован опыт сотрудничества университетов в приграничных регионах, проблемы в развитии сферы образования в приграничных территориях и пути их решения при реализации совместных программ и проектов¹, предложен методический подход к оценке состояния проектов и программ приграничного сотрудничества². В отдельных работах В.А. Сапрыка раскрыты ключевые признаки с позиций социокультурных изменений основных моделей приграничного взаимодействия, характерных для российско-украинского приграничья в настоящее время, в условиях нестабильности³, предложена периодизация процессов трансформации моделей приграничного взаимодействия в постсоветском хронотопе.

Нельзя не согласиться с позицией автора по поводу возможности инновационного развития приграничных регионов путем реализации программ и проектов в сфере науки и образования⁴, а также необходимости расширения сферы «проявления неинституциональных форм приграничного взаимодействия, в которой участвуют не только отдельные жители и их

¹ Быхтин О. В., Сапрыка В. А., Шмигирилова Л. Н. Совместные программы и проекты в сфере науки и образования как способ инновационного развития приграничных регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Право. 2011. № 2 (97). С. 348.

² Павлов К. В, Андреева И. Г, Сапрыка В. А, Шмигирилова Л. Н. Методический подход к оценке состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2015. № 2. С. 246.

³ Сапрыка В. А. Социокультурная специфика трансформации моделей российско-украинского приграничного взаимодействия в постсоветском хронотопе // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 1 (103). С. 155.

⁴ Сапрыка В. А., Быхтин О. В., Шмигирилова Л. Н. Совместные программы как способ инновационного развития приграничных регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Право. 2011. № 2 (97). С. 349.

малые сообщества, но и хозяйствующие субъекты, общественные организации, муниципалитеты»¹.

Получили развитие теоретические основы социокультурного потенциала еврорегионов и механизма его приведения в действие, который основан на поэтапном применении комплекса социальных технологий, включающего несколько стадий:

1) системное диагностирование состояния приграничного взаимодействия (с использованием методов качественной, динамической, функциональной, причинной диагностики);

2) социально-технологическое обеспечение (включает проектную технологию, технологию мониторинга с целью отслеживания результатов реализации проектов и программ, выявления проблем, интернет-технологию, ориентированную на обеспечение интерактивной модели разработки и реализации социально-экономических проектов и программ);

3) применение комплекса технологий оперативного управления².

Применение такого механизма, по нашему мнению, позволит обеспечить постепенное налаживание отношений и их развитие в рамках приграничного сотрудничества отдельных районов Юго-Востока Украины в образовательной сфере.

Таким образом, исследование теоретических основ развития приграничного сотрудничества в сфере образования в условиях нестабильности позволяет сделать следующие выводы по первому разделу.

1. Развитие системы образования приграничных регионов актуализировано интеграцией национальных образовательных систем в мировое образовательное пространство, необходимостью обеспечения конкурентоспособности образования, что обусловило потребность активизации исследований в данном направлении.

¹ Сапрыка В. А. Трансформация форм приграничного взаимодействия России и Украины в постсоветском хронотопе: дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04. Белгород, 2017. С. 151.

² Там же. С. 288.

2. Обобщение теоретических основ приграничного сотрудничества показало, что в большей степени исследованы вопросы механизмов управления развитием приграничных территорий в условиях трансформации социальной среды, управления программами межрегионального развития; методики оценки состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества, процессы трансформации моделей приграничного взаимодействия в российско-украинском приграничье и др.

3. Несмотря на наличие значительного количества исследований в сфере развития системы образования и по вопросам трансграничного и приграничного сотрудничества, в большей степени получили развитие вопросы приграничного сотрудничества в системе высшего образования: исследованы формы, механизмы сотрудничества, условия, способствующие эффективному сотрудничеству приграничных (трансграничных) регионов.

4. Вопросы особенностей управления развитием системы образования в еврорегионах в условиях нестабильности, в том числе, политической, и непосредственно в условиях украинско-российского политического кризиса предопределяют необходимость проведения анализа состояния развития системы образования в приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» и определения потенциала приграничного сотрудничества отдельных районов Юга-Востока Украины.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ ЕВРОРЕГИОНА «ДОНБАСС»

Подписанное 29 октября 2010 г. руководителями Ростовской области Российской Федерации и Луганской области Украины Соглашение о создании еврорегиона «Донбасс» (далее – Соглашение) определило начало деятельности международной ассоциации, целью которой стало объединение потенциалов приграничных регионов двух государств для решения актуальных социально-экономических проблем посредством сотрудничества в различных сферах, в том числе, и в сфере образования. Впоследствии, в 2011 г. и 2012 г. к еврорегиону «Донбасс» присоединились, соответственно, Донецкая область Украины и Воронежская область Российской Федерации, и в итоге он окончательно был сформирован как объединение 4 приграничных регионов: Ростовская и Воронежская области Российской Федерации, Донецкая и Луганской области Украины (далее – Стороны).

В историческом аспекте деятельность еврорегиона «Донбасс» представляется проблемной, что связано с политическим кризисом в Украине, начавшемся в 2014 г., и фактическим прекращением работы российско-украинского приграничного сотрудничества¹. Однако, учитывая, что Соглашение заключено на неопределенный срок и прекращает действие после истечения шести месяцев с даты, когда одна из Сторон уведомит в письменной форме другую Сторону о своем намерении прекратить его действие, еврорегион «Донбасс» можно считать номинально действующим (в том числе, в связи с членством с 2011 г. в Ассоциации европейских приграничных регионов (АЕПР) и регламентированием деятельности международными договорами и соглашениями, что свидетельствует о юридическом статусе).

В рамках главной цели еврорегиона «Донбасс» – подготовка и

¹ Бредихин А. В. История российско-украинского приграничного сотрудничества (на примере Еврорегиона «Донбасс») : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 07.00.15. М., 2016. С. 5.

осуществление совместных планов и проектов для развития приграничных территорий, устранение имеющихся препятствий на пути взаимодействия – были определены 11 основных направлений развития сотрудничества сторон в рамках Соглашения (всестороннее экономическое развитие, коммуникации, транспорт и связь, реализация государственной молодежной политики, содействие расширению контактов между жителями приграничных территорий, развитию сотрудничества между учреждениями и организациями, улучшение качества жизни населения посредством, в том числе, разработки и реализации мер по увеличению занятости, развитие региональной экономики сторон посредством улучшения инфраструктуры приграничных районов и др.), среди которых особое место отведено сфере образования.

На официальном сайте еврорегиона «Донбасс» развитие сферы образования определено как одна из ключевых стратегических задач Российской Федерации и Украины, решение которой позволит создать основы конкурентоспособной экономики, повышения культурного, нравственного и социального уровня общества, повысить качество жизни населения, улучшить динамику демографических сдвигов и перспективность многих отраслей экономики и сфер общественной жизни¹.

В 2012 г. на заседании Совета еврорегиона «Донбасс» была принята Стратегия социально-экономического развития еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 года, в которой повышение конкурентоспособности реального сектора экономики рассматривалось за счет внутренних резервов – факторов, благоприятствующих научно-инновационной деятельности, среди которых важное место отведено повышению трансграничной активности, способствующей обмену технологиями и высококвалифицированными трудовыми ресурсами и наличию научно-образовательных кластеров крупных вузов, обладающих существенным научно-инновационным

¹ Программы еврорегиона: образование и наука / Еврорегион «Донбасс». URL : <http://euroregion-donbass.ru/programseducation.php> (дата обращения: 12.02.2019).

потенциалом и традициями подготовки квалифицированных кадров¹.

В качестве стратегических направлений развития, которые касаются сферы образования и сопряженной с ней сферы науки, определены²:

- создание механизма по активизации технологического сотрудничества, обмену технологиями, проведению совместных научно-исследовательских работ;
- разработка и реализация программы стимулирования (гранты, конкурсы и др.) прикладных научных исследований, ориентированных на решение ключевых проблем развития отраслей экономики еврорегиона, которые, в том числе, могут выполнять образовательные организации высшего образования;
- подготовка высококвалифицированных кадров, обеспечение ими предприятий еврорегиона, в том числе, совместная подготовка и переподготовка специалистов для предприятий аграрно-промышленного сектора экономики;
- проведение совместных семинаров, научных конференций, рабочих встреч и выставок;
- повышение экономической эффективности образовательной сферы еврорегиона, в том числе, через развитие совместных форм обмена студентами в рамках преддипломной стажировки на предприятиях еврорегиона;
- ярмарки вакансий выпускников профильных организаций высшего образования в рамках приграничного российско-украинского сотрудничества;
- содействие в возобновлении практики признания дипломов между РФ и Украиной.

¹ Стратегия социально-экономического развития Еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 года : одобрена на заседании Совета Еврорегиона «Донбасс» 10.04.2012 // офиц. портал Правительства Ростовской области : сайт. URL: <http://special.donland.ru/?pageid=110871> (дата обращения: 12.12.2018).

² Там же.

Несмотря на то, что политический кризис 2014 года в Украине, создание народных республик на территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины «заморозил» реализацию Стратегии социально-экономического развития еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 года, еврорегион имеет потенциал развития приграничного сотрудничества в образовательной сфере. Более того, он может стать диалоговой площадкой по гармонизации отношений как при урегулировании внутривнутриполитического кризиса в Украине (между официальным Киевом и руководством отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины), так и при урегулировании внешнеполитического кризиса (между Украиной и Россией). И сферу образования в этом отношении можно считать одной из наиболее перспективных.

Прежде, чем рассматривать практику организации систем образования еврорегиона «Донбасс», следует проанализировать системы образования государств, регионы которых вошли в указанный еврорегион, а именно системы образования Российской Федерации, Украины и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины. Структурные элементы систем каждого государства определяются законодательными актами, регулирующими вопросы образования.

В частности, проведенный сравнительный анализ (Приложение 2) показал, что как в Российской Федерации, так в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины структуры систем образования идентичны и определены соответственно Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Законом Донецкой Народной Республики «Об образовании», Законом Луганской Народной Республики «Об образовании»¹. Что касается

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 №273-ФЗ : ред. от 06.03.2019 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство» (Версия Проф)); Об образовании : закон Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 № 55-ІНС : ред. от 18.09.2018 № 249-ІНС // Народный совет Донецкой Народной Республики : офиц. сайт. URL: <https://dnrsouet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatie/zakony/zakon-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obrazovanii/> (дата обращения:

Донецкой и Луганской областей Украины, то система образования, которая установлена Законом Украины «Об образовании» (является основным законом, регулирующим отношения, возникающие в процессе реализации конституционного права человека на образование, прав и обязанностей физических и юридических лиц, участвующих в реализации этого права, а также определяет компетенцию государственных органов и органов местного самоуправления в сфере образования) и Законами Украины «О дошкольном образовании», «Об общем среднем образовании», «О высшем образовании», «О внешкольном образовании» (специальные законы, регулирующие вопросы соответственно в системе дошкольного, общего среднего, высшего и внешкольного образования)¹, несколько отличается от российской и от систем образования отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины.

Так, например, российским законодательством определяются виды образования и обучения (общее образование профессиональное образование дополнительное образование, профессиональное обучение), отдельные виды подразделяются на подвиды (дополнительное образование детей и взрослых, дополнительное профессиональное образование как подвид дополнительного образования) и на уровни образования (общее образование, к которому относят дошкольное, начальное общее, основное общее и среднее общее образование; профессиональное образование, к которому относят среднее профессиональное (техникумы и колледжи, где освоить специальность можно за 2-3 года), высшее

10.02.2019); Об образовании : закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 № 128-II : ред. от 14.03.2018 № 214-II // Народный совет Луганской Народной Республики : офиц. сайт. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/> (дата обращения: 10.11.2018).

¹ Про освіту : Закон України от 05.09.2017 №2145-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2017. – № 38-39. – Ст. 380; Про вищу освіту : Закон України от 01.07.2014 № 1556-VII : ред. от 22.05.2018 № 2443-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 33. – Ст. 250; Про дошкільну освіту: Закон України від 11.07.2001 № 2628-III: ред. от 02.10.2018 № 2581-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2018. – № 46. – Ст. 371; Про позашкільну освіту : Закон України от 07.12.2000 № 2120-III : ред. от 02.10.2018 № 2581-VII // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 46. – Ст. 371; Про загальну середню освіту : Закон України от 13.05.1999 № 651-XIV : ред. от 06.09.2018 № 2541-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 43. – Ст. 345.

профессиональное (бакалавриат), высшее образование (специалитет, магистратура. подготовка кадров высшей квалификации).

Украинским законодательством определяются только уровни образования (дошкольное; полное общее среднее внешкольное; специализированное; профессиональное (профессионально-техническое) образование с тремя уровнями – начальное, базовое и высшее; профессиональное перед высшим образованием; высшее образование с тремя уровнями – начальный, бакалаврский и магистерский; образование взрослых, в том числе, последипломное образование). Кроме того, в Украине в рамках полного среднего образования с 2018 г. срок обучения будет составлять 12 лет, и среднее образование будет разделено на три уровня: первый – начальное образование (4 года), его реформа стартует в этом году; второй – базовое среднее образование, продолжительность 5 лет (с 1 сентября 2022 года); третий – профильное среднее образование продолжительностью три года (с 1 сентября 2027 года), которое будет состоять из двух уровней (профессиональный и общеобразовательный) и будут действовать лицеи академического и профессионального направления (в первых обучающиеся смогут подготовиться ко вступлению в образовательные организации высшего образования, во вторых – параллельно со средним образованием смогут получить профессию).

Предусмотрено внешнее независимое оценивание после каждого уровня образования (начальная, базовая, профильная школа).

Существуют различия и в образовательных системах России и отдельных районов Донецкой области Украины: так, например, в первой аспирантура относится к высшему образованию, а во второй – к дополнительному профессиональному образованию. Однако, следует отметить, что перед отдельными районами Донецкой и Луганской областей Украины сегодня поставлена задача адаптации систем образования и полного соответствия законодательства в сфере образования систем законодательству России.

Различаются направления подготовки и наименования специальностей (профессий), по которым осуществляется образование, что связано с

различиями в классификации профессий и должностей, а, именно, в профессиональных наименованиях работ, профессий, должностей, определяемых действующими трудовыми законодательствами Российской Федерации и Украины. Например, в украинском законодательстве отсутствует наименование таких педагогических должностей как «тьютор», «начальник образовательной организации», «педагог-библиотекарь», «педагог-психолог», должностей и профессий «инженер по гражданской защите». «инженер-моторист». «инженер-дизелист». Поэтому в случае получения образования по таким специальностям возникнут проблемы при трудоустройстве, при назначении и выплате надбавок и доплат за выслугу лет, за вредные и опасные условия труда, при подсчете стажа за работу в таких условиях, при определении права раннего выхода на пенсию и др.

В связи с имеющимися различиями в системах образования различных государств перед регионами еврорегиона «Донбасс» поставлен следующий комплекс задач:

- сближение и оптимизация нормативной правовой базы приграничных субъектов в образовательной сфере;
- разработка таких образовательных программ (а возможно и образовательных стандартов), учебных планов для всех уровней образования, которые будут учитывать национальные особенности, особенности законодательств, регулирующих вопросы образования в регионах еврорегиона «Донбасс» (например, реализация программ высшего профессионального образования в Ростовской области на украинском или других официальных языках Европейского Союза и, наоборот, реализация таких программ в Украине на русском языке);
- формирование единых требований к квалификации работников и выпускников при разработке профессиональных и образовательных стандартов и разработка с их учетом образовательных программ, формирующих компетенции, знания и умения.

С точки зрения перспективности и возможности приграничного

сотрудничества и его развития в сегодняшних условиях следует рассматривать не только и не столько непосредственно сферу образования, сколько молодежь, а именно сферу высшего образования. Данный подход обусловлен большей (по сравнению с другими акторами образовательной системы) мобильностью, в том числе, академической мобильностью (под которой понимается возможность обучаться и стажироваться или проводить научные исследования в другой образовательной организации высшего образования как на территории государства, региона, так и за их пределами), активностью, готовностью к быстрым переменам молодежи.

Приграничная образовательная миграция в современных условиях может базироваться только на мобильности молодежи, в связи с чем обоснованной является актуальность исследований приграничного сотрудничества регионов еврорегиона «Донбасс» непосредственно в сфере высшего образования (как приоритетное направление приграничного сотрудничества в условиях политического кризиса в Украине).

Подтверждением того, что именно сфера высшего образования является наиболее привлекательной для исследования проблем и направлений развития систем образования приграничных регионов Украины и России являются статистические данные о количестве обучающихся (сегодня, то есть уже во время политического кризиса) украинских граждан в России и российских, наоборот, – в Украине. Так, например, в 2014 г. количество украинских студентов в российских вузах выросло вдвое – с 4554 до 9458 чел., а в 2016/17 учебном году в вузах России уже обучалось 11440 чел.¹.

По линии Россотрудничества на 2018/19 учебный год для граждан Украины с целью бесплатного обучения в российских университетах и институтах (в том числе, в Южном Федеральном университете, Ростовской

¹ Самые популярные среди украинских студентов иностранные вузы – польские. А вот на втором месте – российские. Таковы данные исследования, проведенного аналитическим центром CEDOS // Информационно-публицистический дайджест «POLITua» : сайт. URL: <https://politua.org/gumanitarnaya-aura/57865-obrazovanie-v-rossii-kak-strana-agres/> (дата обращения: 09.03.2019).

области) выделена квота в 505 мест (в 2016/17 учебном году – 474 места) при поступивших 1939 заявках в ходе приемной кампании, что свидетельствует о спросе украинских граждан на обучение в России, а также мобильности украинской молодежи)¹.

В неполной мере, но продолжается приграничное сотрудничество непосредственно регионов еврорегиона «Донбасс» в сфере образования в современных условиях. Так, в 2015 г. около 160 выпускников российских школ поступили в образовательные организации высшего профессионального образования и колледжи в отдельных районах Донецкой области Украины. В это же время, около 600 абитуриентов из отдельных районов Донецкой области Украины поступили в высшие и средние специальные учебные заведения России. Планировалось, что по окончании обучения выпускники получают дипломы сетевого обучения: система, при которой студенты одновременно числятся в двух вузах – российском и донецком (так как все программы в отдельных районах Донецкой области Украины адаптированы под стандарты РФ).

В 2015 г. условиях сложной гуманитарной обстановки на территории юго-востока Украины осуществлялось приграничное сотрудничество двух государств: в России были созданы дополнительные условия для обеспечения возможности сдачи Единого государственного экзамена (ЕГЭ). В приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» (Ростовская, Воронежская области) были открыты дополнительные пункты проведения ЕГЭ, а Правительством Российской Федерации была установлена квота 4500 бюджетных мест (в 2014 г. – 1500 бюджетных мест) и определен перечень вузов, которым выделили дополнительные места для приема граждан юго-востока Украины (то есть, Донецкой и Луганской областей Украины и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины). Всего в

¹ В России назвали количество абитуриентов из Украины, пожелавших поступить в вузы // Главред : сайт. 2018. 13 ноября. URL: <https://glavred.info/world/10028060-v-rossii-nazvali-kolichestvo-abiturientov-iz-ukrainy-pozhelavshih-postupit-v-vuzy.html> (дата обращения: 03.03.2019).

список вошли 11 вузов, из которых 7 расположены в регионах еврорегиона «Донбасс»: Воронежский государственный университет инженерных технологий, Воронежский государственный университет, Донской государственный технический университет, Ростовский государственный строительный университет, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова, Южный федеральный университет.

Процесс гармонизации и сближения систем высшего образования России и Украины ярко прослеживается на практике приграничного сотрудничества российско-украинских университетов в форме Ассоциации. Опыт приграничного сотрудничества созданного еще в 1997 г Российско-украинского университета (РУУ) в форме Ассоциации вузов Таганрогского государственного радиотехнического университета и Донецкого национального технического университета (далее – Ассоциация) взят за основу и является показательным для организации сотрудничества приграничных регионов еврорегиона «Донбасс». Деятельность Ассоциации направлена реализацию следующего комплекса задач:

1) интеграция образовательных организаций высшего образования не только в европейское образовательное пространство в рамках Болонского процесса, но и в международную систему высшего образования;

2) развитие систем образования приграничных областей Юго-Восточной части Украины и Юго-Западных областей России на основе сближения образовательного пространства и гармонизации законодательств регионов в сфере образования;

3) обеспечение возможности получения гражданами Украины и России образования по направлениям профессиональной подготовки в образовательных организациях Ассоциации.

При этом эффективность межвузовского взаимодействия может быть достигнута при соблюдении следующих условий:

– относительное равенство потенциалов участников;

- активность участников;
- формирование прозрачной системы управления и системы контроля;
- наличие установленных контактов с другими участниками инновационной деятельности;
- содействие региональных и национальных органов власти;
- формирование эффективных каналов коммуникации¹.

Заслуживает внимание практика сотрудничества образовательных организаций высшего образования в рамках приграничного российско-украинского университетского консорциума (далее – Консорциум), созданного путем подписания в апреле 2003 г. руководителями университетов России и Украины соответствующего Меморандума о его создании. Главная цель создания Консорциума, в состав которого вошли по 3 университета России и Украины, – повышение качества высшего образования путем организации и координации сотрудничества классических университетов приграничных областей Российской Федерации и Украины. Деятельность Консорциума обеспечивали функциональные центры, создание и дееспособность которых закреплялись за соответствующими университетами, а именно: Центр управления Консорциумом – Ростовский государственный университет, Центр финансового менеджмента – Белгородский государственный университет, Центр инноваций и коммерциализации технологий – Воронежский государственный университет, Ресурсный центр – Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, Центр адаптации Болонского процесса. – Донецкий национальный университет, Центр дистанционного обучения – Таврический национальный университет.

Задачи Консорциума по развитию систем образования в рамках приграничного сотрудничества исходили из принятых основных

¹ Довейко А. Б. Актуальные проблемы сотрудничества вузов России и Украины в контексте интернационализации высшего образования // Сотис – социальные технологии, исследования. 2013. № 4. С. 56.

направлений работы¹:

- гармонизация законодательств России и Украины в сфере образования; разработка программ новых специальностей и переработка существующих программ с учетом использования образовательного потенциала всех университетов-членов Консорциума;
- создание на базе университетов «виртуальных» центров подготовки по отдельным направлениям и специальностям;
- организация межуниверситетских факультетов и кафедр для таких направлений и специальностей как экология, международная экономика, регионалистика;
- создание системы дистанционного образования для жителей приграничных областей Российской Федерации и Украины;
- участие в реализации образовательных и научных проектов, масштаб и стоимость которых находятся за пределами возможностей одного университета или даже страны;
- разработка и реализация специальных адаптационных программ для подготовки лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- организация совместных научных и научно-технических конференций, межуниверситетское сотрудничество в рамках научно-исследовательской деятельности и программ;
- двухстороннее руководство дипломными и магистерскими работами, диссертациями;
- совместное использование баз и маршрутов учебных практик, специализированных лабораторий, компьютерных центров;
- организация межрегиональных центров дополнительного образования: повышения квалификации, профессиональной переподготовки, стажировки;

¹ В Донецке состоялся университетский консорциум. URL: https://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=159358&IBLOCK_ID=176 (дата обращения: 29.03.2019).

- сотрудничество с международными образовательными организациями в рамках реализации международных образовательных программ (например, с Немецкой службой академического обмена, Центральным-Европейским университетом);

- учреждение периодического издания – печатного и/или электронного органа Консорциума;

- создание ассоциации студенческих научных обществ Консорциума;

- создание фонда Консорциума для предоставления грантов и стипендий лучшим студентам, аспирантам, преподавателям;

- создание электронной научной библиотеки Консорциума с выходом в Интернет-пространство.

Межвузовское взаимодействие России и Украины получило развитие после заявления (в марте 2011 г.) Президентами Союза ректоров России и Союза ректоров вузов Украины о намерении укрепления системного сотрудничества образовательных организаций по таким направлениям, как:

- 1) организация совместных образовательных программ, реализуемых, в том числе, посредством дистанционных технологий;

- 2) поддержка творческих соревнований школьников и студентов России и Украины, реализация совместных проектов в области популяризации научного знания среди молодежи;

- 3) разработка и внедрение новых технологий в сфере образования;

- 4) реализация программ совместных фундаментальных научных исследований и исследований в междисциплинарных областях; публикация научных работ в научных журналах другой страны;

- 5) формирование совместных информационных образовательных ресурсов; сотрудничество в области международного патентования результатов исследований и технологий¹.

В современных нестабильных политических и социально-

¹ Довейко А. Б. Актуальные проблемы сотрудничества вузов России и Украины в контексте интернационализации высшего образования // Сотис – социальные технологии, исследования. 2013. № 4. С 58.

экономических российско-украинских отношениях, связанных с политическим кризисом Украины 2014 г., происходит трансформация практики приграничного сотрудничества регионов еврорегиона «Донбасс».

Приграничное сотрудничество субъектов в сфере образования, находящихся на той части территории украинских регионов еврорегиона «Донбасс», которая подконтрольна Украине (Донецкая и Луганская области Украины), находится в «замороженном состоянии». Интеграция в области образования между регионами России и Украины осуществляется сегодня преимущественно самими гражданами (участие в конференциях, публикация научных трудов, участие в грантах и др.), сотрудничество образовательных учреждений не приветствуется (приостановлена деятельность практически по всем направлениям: обмен студентами в рамках преддипломной стажировки на предприятиях и в организациях Ростовской, Воронежской, Луганской и Донецкой областей, ярмарка вакансий выпускников профильных вузов в рамках приграничного российско-украинского сотрудничества, работа по повышению квалификации и переподготовке кадров вузов-партнеров, обеспечение совместного участия научных работников в разработке и реализации программ по фундаментальным и прикладным исследованиям, а также в международных проектах по приоритетным направлениям в сфере высшего образования, обмен ведущими преподавателями и учеными университетов для изучения опыта, взаимное содействие в комплектации фонда учебной и научной литературы, предоставление возможности пользования научно-методическим фондом библиотек и др.).

Дальнейшее развитие отношений и систем образования в рамках приграничного сотрудничества между Донецкой и Луганской областями Украины, с одной стороны, и Ростовской и Воронежской областями Российской Федерации – с другой, зависит сегодня исключительно от политической воли официального Киева.

Часть территории украинских регионов еврорегиона «Донбасс», а именно отдельные районы Донецкой и Луганской областей Украины сегодня являются

непризнанными государствами, в связи с чем их образовательные системы не входят в европейское образовательное пространство. Поэтому возникают трудности в вопросах официальной межгосударственной интеграции в сфере образования. Однако, при этом активно прорабатываются и внедряются новые механизмы интеграции, в связи с чем практика приграничного сотрудничества претерпела трансформацию. Так, с целью поддержки академической мобильности и профессионального роста научных и научно-педагогических работников, повышения качества подготовки обучающихся, аспирантов, докторов создан новый социальный институт – Центр академического обмена «Россия – Донбасс»¹ (далее – Центр «Россия – Донбасс»).

Кроме традиционных направлений деятельности в рамках приграничного сотрудничества (обмен специалистами и осуществление ими преподавательской деятельности; организация повышения квалификации педагогических работников; участие в конференциях, форумах, выставках и других мероприятиях по вопросам образования, реализация совместных программ и проектов, проведение совместных научных исследований) Центр «Россия – Донбасс» будет осуществлять функции по организации на территории России системных практик и стажировок студентов, аспирантов, ученых, методистов системы дополнительного профессионального образования, преподавателей и мастеров среднего профессионального образования Донбасса.

Произошла трансформация практики приграничного сотрудничества в следующих направлениях: ориентация на дистанционное (параллельно с образованием в отдельных районах Донецкой и Луганской областей) образование в Российской Федерации и получение двойных дипломов; укрепление связей через заключение договоров школ-побратимов приграничных регионов отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины для реализации программ патриотического воспитания подрастающего поколения,

¹ Интеграционный комитет «Россия – Донбасс» на заседании в Ростове-на-Дону принял решение о расширении сотрудничества в сфере образования и науки // Русская весна. Интернет-изд. 2017. 30 июня. URL: <https://rusvesna.su/news/1498830650> (дата обращения: 02.03.2019).

через заключение соглашений между образовательными организациями регионов отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины и Ростовской и Воронежской областей России о реализации совместных мероприятий по развитию движения студенческих отрядов.

Необходимо отметить, что Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых званиях от 26 мая 2000 года (в редакции Протокола от 28.01.2003 г.)¹ и Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации от 21 июня 2002 г.² не распространяются на правоотношения, регулирующие вопросы взаимного признания Россией и отдельными районами Донецкой и Луганской областей Украины документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях. Это актуализирует постановку перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации ряда проблем, связанных с сохранением научного потенциала и государственной научной аттестацией, а именно:

- признания учёных степеней и учёных званий, присужденных/присвоенных в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины;
- создания на базе образовательных организаций и научных учреждений России и Донбасса объединенных диссертационных советов для

¹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых званиях от 26 мая 2000 года (в редакции Протокола от 28.01.2003 г.) // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования»: сайт. URL: https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/idokb_2417_228026 (дата обращения: 17.03.2019).

² Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации от 21 июня 2002 г. // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования»: сайт. URL: https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/idokb_2417_228026 (дата обращения: 17.03.2019).

защиты диссертаций на соискание ученых степеней;

- включения в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Российской Федерации» рецензируемых научных изданий Донбасса;

- предоставления возможности осуществлять публикации результатов научных исследований в периодических изданиях Российской Федерации¹.

Кроме традиционных стажировок студентов учреждений высшего профессионального образования, в рамках приграничного сотрудничества проблемным является вопрос организации учебных стажировок, прохождения практики студентами среднего профессионального образования отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины на промышленных предприятиях регионов Российской Федерации, в связи с чем Центром «Россия – Донбасс» принято решение обратиться к руководству Ростовской, Воронежской, Белгородской, Волгоградской, Московской областей, Краснодарского края и Республики Крым с просьбой о содействии в организации таких мероприятий.

Дополнительно к указанным выше, проблемными с точки зрения эффективной деятельности систем образования отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины являются вопросы:

- невозможности самостоятельного наполнения доходной части бюджета, что обуславливает слабую финансовую базу образовательной сферы;
- дефицита учебной литературы, существующего в школах и вузах;
- пополнения материально-технической базы образовательных учреждений;
- разработки и внедрения инновационных методов обучения при реализации образовательных программ, полностью адаптированных к

¹ Интеграционный комитет «Россия – Донбасс» на заседании в Ростове-на-Дону принял решение о расширении сотрудничества в сфере образования и науки // Русская весна. Интернет-изд. 2017. 30 июня. URL: <https://rusvesna.su/news/1498830650> (дата обращения: 02.03.2019).

системе образования Российской Федерации;

- организации включенного обучения (то есть программы студенческого обмена – временного направления студента в зарубежное высшее учебное заведение с целью формирования компетенций, предусмотренных основной образовательной программой);

- подготовки кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) по специальностям и направлениям, по которым невозможно создать диссертационные советы ввиду отсутствия необходимого количества докторов наук в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины.

Как было сказано выше, в связи с организацией в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины образовательного процесса на основе государственных образовательных стандартов и образовательных программ, принятых в полном соответствии с государственными образовательными стандартами и образовательными программами Российской Федерации, и несоответствием названий по отдельным специальностям и профессиям, установленных действующими законодательствами Украины и России, возникает необходимость решения этой и ряда других проблем.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по второму разделу выпускной квалификационной работы.

1. Регионами еврорегиона «Донбасс» накоплен значительный опыт в организации приграничного сотрудничества в образовательной сфере. Однако, политическая и социально-экономическая нестабильность российско-украинских отношений негативно сказывается на приграничном сотрудничестве субъектов в сфере образования, расположенных на части территории украинских регионов еврорегиона «Донбасс», подконтрольных Украине (Донецкая и Луганская области Украины). Интеграция в области образования между регионами России и этими территориями Украины осуществляется сегодня преимущественно самими гражданами. Дальнейшее развитие отношений и систем образования в рамках приграничного

сотрудничества между Донецкой и Луганской областями Украины, с одной стороны, и Ростовской и Воронежской областями Российской Федерации, с другой, зависит сегодня исключительно от политической воли официального Киева.

2. Организация приграничного сотрудничества в образовательной сфере евроврегиона «Донбасс» характеризуются следующими тенденциями: активизация академической мобильности молодежи; увеличение спроса на обучение в российском приграничье украинских граждан, увеличение спроса на сетевое обучение (одновременно в двух вузах) по программам высшего образования; гармонизация законодательства и сближение систем высшего образования Украины и России путем создания ассоциаций и консорциумов университетов; интеграция образовательных учреждений высшего образования в европейскую и международную систему образования; увеличение спроса на дистанционные формы образования; укрепление связей через заключение договоров школ-побратимов приграничных регионов России и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины и др.

3. В условиях нестабильности ярко проявились проблемы, которые тормозят развитие систем образования приграничных регионов. Среди основных проблем можно выделить: «замораживание» приграничного сотрудничества образовательных учреждений Украины и России; правовая неурегулированность взаимного признания Россией и отдельными районами Донецкой и Луганской областей Украины документов об образовании, ученых степенях и званиях; невозможность организации учебных стажировок и прохождения практик в России; недостаточное финансирование образовательной сферы; дефицит учебной литературы в школах и вузах; невозможность качественной подготовки кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) по отдельным специальностям и направлениям ввиду отсутствия необходимого количества докторов наук для создания диссертационных советов. Решение данных проблем возможно в рамках развития приграничного сотрудничества регионов евроврегиона «Донбасс».

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ЕВРОРЕГИОНА «ДОНБАСС» В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Анализ практики организации системы образования и сотрудничества в образовательной сфере в приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» выявил проблемы, которые обусловлены нестабильностью отношений в образовательной сфере, связанной, в первую очередь, с внутривнутриполитическим кризисом Украины. В то же время, в еврорегион «Донбасс» в настоящее время кроме Ростовской и Воронежской области от Российской Федерации и Донецкой и Луганской области от Украины *de facto* входят еще два политических субъекта, не получивших международного признания, которые ведут достаточно активную деятельность в рамках сотрудничества в образовательной сфере. Кроме того, накопленный опыт украинско-российского приграничного сотрудничества и положительный эффект от такого сотрудничества как в части подготовки конкурентоспособных мобильных кадров, отвечающих квалификационным потребностям рынков труда двух сопредельных государств, так и в части укрепления добрососедских отношений и снятия политической напряженности, обуславливают необходимость разработки направлений развития системы образования в приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности.

Содействовать решению проблем развития системы образования приграничных регионов еврорегиона «Донбасс» может внедрение проекта *«Организация приграничного сотрудничества в образовательной сфере регионов еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности»*.

Обоснование проектных мероприятий.

Действующее законодательство Российской Федерации, Украины и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины в сфере образования дает право образовательным организациям на ведение совместной образовательной деятельности, осуществление международной деятельности, заключение договоров на оказание образовательных услуг,

добровольное вступление и объединение в союзы (ассоциации)¹.

С учетом результатов исследования практики российско-украинского приграничного сотрудничества выявленных во втором разделе выпускной квалификационной работы проблем, а также актуальности развития систем образования приграничных регионов, был разработан проект по организации приграничного сотрудничества в образовательной сфере регионов еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности. Проект представляет собой комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленной цели. Паспорт проекта представлен в Приложении 3.

Цели и задачи проекта.

Целью предлагаемого нами проекта является формирование и внедрение жизнеспособных моделей сотрудничества в приграничном регионе в сфере образования и подготовки конкурентоспособных кадров, отвечающих квалификационным требованиям международного рынка труда и рынков труда двух сопредельных государств.

Задачи проекта:

1) одновременное расширение возможностей и уравнивание доступа граждан сопредельных государств к более широкому выбору образовательных технологий и программ за счет объединения ресурсов образовательных учреждений и максимального сохранения накопленного опыта российско-украинского приграничного сотрудничества в сфере образования;

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : ред. от 06.03.2019 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; Про освіту : закон Украины от 05.09.2017 № 2145-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2017. – № 38-39. – Ст. 380; Про вищу освіту : закон Украины от 01.07.2014 № 1556-VII : ред. 22.05.2018 № 2446 // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 37-38. – Ст. 2004; Об образовании : закон Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 № 55-ІНС : ред. от 18.09.2018 № 249-ІНС // Народный совет Донецкой Народной Республики : офиц. сайт. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obrazovanii/> (дата обращения: 10.02.2019); Об образовании : закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 № 128-II : ред. от 14.03.2018 № 214-II // Народный совет Луганской Народной Республики : офиц. сайт. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/> (дата обращения: 18.02.2019).

2) формирование новых по характеру и содержанию связей приграничного сотрудничества в вопросах подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации;

3) создание единого образовательного пространства, позволяющего удовлетворить потребности инновационных экономик регионов сопредельных государств в кадрах через определение системы общих требований и учет дифференцированных потребностей в образовании для различных территорий приграничных регионов еврорегиона «Донбасс».

Сроки реализации проекта.

Предлагаемый к реализации проект относится к числу среднесрочных. Осуществление проекта планируется в период с 1 сентября 2019 г. по 31 августа 2022 г.

Координатором проекта будет выступать Совет еврорегиона «Донбасс».

Состав мероприятий.

В рамках представленного проекта планируется осуществления ряда мероприятий.

1. *Одновременное расширение и уравнивание возможностей доступа граждан сопредельных государств к более широкому выбору образовательных технологий и программ, в том числе, за счет инструментов мобильности, а также максимального сохранения накопленного опыта российско-украинского приграничного сотрудничества в сфере образования.*

В число запланированных мероприятий на данном этапе целесообразно включить следующие:

1.1. Реализация образовательными учреждениями программ, ориентированных на иностранных граждан, их потребности в получении знаний, навыков, компетенций и профессиональной квалификации, необходимых и требуемых в стране проживания (обеспечивается возможность обучения в сопредельном государстве для потребностей своей

страны – получение образования за рубежом без обучения в отечественном образовательном учреждении).

1.2. Создание условий в иностранном образовательном учреждении для одновременного освоения образовательных программ в период обучения в стране проживания (возможность получения одновременно двух документов об образовании по разным образовательным программам, что обеспечивает одновременное получение дополнительных компетенций, знаний и навыков, а после освоения образовательных программ среднего профессионального образования и высшего (высшего профессионального) образования – конкурентоспособность на отечественном рынке труда и рынках труда сопредельного государства, возможность быстрого трудоустройства и более высокой оплаты труда, а также отсутствие необходимости прохождения дополнительных процедур признания за рубежом).

1.3. Привлечение в индивидуальном порядке одаренных детей (граждан) к обучению в рамках освоения лицензированных совместных международных (не российско-украинских) программ, финансируемых за счет международных фондов и грантов (обеспечивает конкурентоспособность выпускников на международном рынке; повышает имидж образовательной организации за счет побед таких детей (граждан) на международных олимпиадах, конкурсах, творческих соревнованиях и т.п.).

1.4. Индивидуальное участие в международных конференциях, разнообразных программах неформального обучения: открытых публичных лекциях, семинарах, симпозиумах, тренингах, форумах, мастер-классах и др., результатом участия в которых является приобретение компетенций различного характера и направленности, и выдача документа не установленного (негосударственного) образца, например, сертификата.

1.5. Участие в программах стажировки, производственных и преддипломных практиках, летних/зимних школах, языковых программах, исследовательских турах.

Максимальное сохранение накопленного опыта приграничного

сотрудничества в сфере образования приграничных регионов еврорегиона «Донбасс» в рамках международных соглашений и договоров между образовательными организациями в условиях нестабильности напрямую зависит от политической воли украинской стороны, от содействия органов государственного и регионального (территориального)/муниципального управления.

2. *Формирование новых по характеру и содержанию связей приграничного сотрудничества в вопросах подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации* является актуальным с точки зрения развития системы образования. Рассмотрим возможные мероприятия в рамках данного направления.

2.1. Организация постоянно действующих совместных специализированных диссертационных советов двух государств для защиты кандидатских и докторских диссертаций (данное мероприятие является особо актуальным для отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины в связи с отсутствием необходимого для создания таких советов числа лиц – научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации – докторов наук).

2.2. Создание и проведение защит диссертаций в разовых специализированных советах (позволяет оценивать диссертационные исследования в кругу узких специалистов по соответствующей проблематике).

2.3. Изменение процедуры защиты диссертаций, а именно утверждение диссертации не высшими аттестационными комиссиями при министерствах образования и науки, а специализированными учеными советами образовательных организаций, решение которых о присуждении ученых степеней будут окончательными (для чего вводится аккредитация специализированных ученых советов).

3. *Создание единого образовательного пространства, обеспечивающего непрерывность системы образования, позволяющего оперативно и эффективно удовлетворить потребности инновационных*

экономик регионов сопредельных государств в кадрах через определение системы общих требований и учет дифференцированных потребностей в образовании для различных территорий приграничных регионов евروهана «Донбасс» потребует реализации таких основных мероприятий:

3.1. Подготовка и реализация совместных образовательных программ, ориентированных на модель «двойных дипломов», позволяющих получить и обеспечить признание совместных дипломов. В условиях нестабильности в настоящее время может быть общим направлением российско-украинского приграничного сотрудничества, однако, в большей степени, возможно в рамках приграничного сотрудничества образовательных учреждений Ростовской и Воронежской областей и образовательных организаций отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, поскольку требует подписания и реализации образовательными учреждениями международных договоров о сотрудничестве. Ведущим мотивом развития совместных программ является получение выпускниками современных компетенций, которые не предоставляются в стране проживания, и дипломов о среднем профессиональном, высшем (высшем профессиональном) образовании, не требующие дополнительных процедур признания за рубежом. Реализация данного направления предполагает:

- обязательность согласования российских и украинских образовательных стандартов;
- обязательность лицензирования совместных программ;
- разработку и утверждение лицензионных условий.

3.2. Борьба с академическим плагиатом (как среди студентов, так и педагогических, научно-педагогических и научных работников), в том числе, через законодательное введение санкций для соискателей ученой степени, ученого звания, научных руководителей, официальных оппонентов, самих специализированных ученых советов, а также путем непринятия промежуточных и итоговых государственных аттестаций. Реализация данного направления является одновременно общим (для признанных

территорий Донецкой и Луганской областей Украины и областей Российской Федерации, входящих в еврорегион «Донбасс»), так и предполагает учет специфики отдельных территорий Донецкой и Луганской областей Украины (необходимость обеспечения российской стороной доступа к электронным информационным системам и базам научных трудов (как в российскую систему, так и в украинскую – через российскую), в том числе, к федеральной информационной системе государственной научной аттестации (в настоящее время в связи с их непризнанностью доступ отсутствует, и проверка на антиплагиат невозможна).

3.3. Содержательное обогащение учебных планов и программ отечественных образовательных учреждений благодаря сотрудничеству с образовательными организациями-партнерами сопредельного государства (для Украины – российскими, для России – украинскими) по вопросам импорта современных дидактических технологий и схем организации обучения. Данное направление способствует профессиональному развитию научно-педагогических работников, однако реализуется в большей степени в рамках программ в сфере бизнеса, социальных и технических наук, и при этом играет преимущественно имиджевую роль для крупных образовательных учреждений.

3.4. Аккредитация в образовательных учреждениях сопредельных государств образовательных программ учреждений страны проживания. Следует отметить, что в настоящее время данное направление уже имеет практическое применение (получили аккредитацию по отдельным образовательным программам ГОУ ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького», ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»). Реализация данного направления дает возможность выдавать образовательными организациями отдельных районов Донецкой и Луганской совместные дипломы собственного образца, информация о которых вносится в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об

образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», а сами образовательные организации, получившие государственную аккредитацию в России, заносятся в государственную информационную систему «Реестр организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам». Таким образом создается привлекательное пространство для образовательной кооперации университетов Украины и Российской Федерации. Кроме того, данное направление является перспективным с точки зрения возможности осуществления деятельности образовательными организациями российского приграничья и обучения по программам иностранных учебных заведений по аккредитованным программам вузов стран ЕС.

3.5. Получение среднего профессионального, высшего (высшего профессионального) образования, дополнительного профессионального образования (в отдельных районах Донецкой области Украины к дополнительному профессиональному образованию относятся аспирантура, докторантура, ординатура) по согласованным между образовательными организациями, в том числе, иностранным, образовательным программам. Реализация данного направления обеспечивает взаимное признание документов об образовании, ученых степенях и ученых званиях (нострификация) как одно из условий обеспечения академической мобильности и оценки полученных квалификаций, способствует использованию возможностей и конкурентоспособности на международном рынке труда. Для Донецкой и Луганской областей Украины и Ростовской и Воронежской областей Российской Федерации вопрос легализации документов об образовании и признании ученых степеней и ученых званий был урегулирован в свое время не только в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых званиях, но и путем присоединения к основным международным соглашениям, в частности, к Гаагской конвенции,

отменяющей требование легализации иностранных официальных документов¹ и Лиссабонской Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе². Что касается отдельных районов Донецкой и Луганской областей, то признание документов об образовании и квалификации стало возможным в двустороннем порядке после принятия соответствующего Указа Президента Российской Федерации «О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины»³, устанавливающего такое признание на основании Минских соглашений временно на период политического урегулирования ситуации в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, и нормативного правового документа отдельного района Донецкой области Украины⁴, предусматривающего признание без процедуры консульской легализации и проставления апостиля.

3.6. Организация обучения по программам модульного обучения, предполагающего получение образования по совокупности пройденных модулей. Данное направление является перспективным с точки зрения

¹ О проставлении апостиля : письмо Министерства юстиции РСФСР от 17.03.1992 № 7-2/26 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

² Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе ETS № 165 (Лиссабон, 11 апреля 1997 г. // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования» : сайт. URL: <https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/lis> (дата обращения: 17.03.2019).

³ О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины : указ Президента РФ от 18.02.2017 № 74 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

⁴ Об утверждении Временного порядка легализации документов, выданных компетентными органами иностранных государств, для действия на территории Донецкой Республики, для их действия за пределами Донецкой Народной Республики : постановление Правительства ДНР от 05.06.2019 № 10-17 // Донецкая Народная Республика : офиц. сайт. URL: <https://dnr-online.ru/postanovleniya/> (дата обращения: 07.06.2019).

развития системы образования приграничных регионов, однако требует разработки сложной организованной схемы заочного обучения.

3.7. Создание российско-украинских специальных структур (учебно-научных центров, колледжей и др.) в составе образовательных учреждений, реализующих совместные образовательные программы; реанимирование консорциумов, в рамках которых обеспечивается получение совместных или двойных/многосторонних дипломов. Данное направление, как общее для всех территорий украинско-российского приграничья, является проблемным, но перспективным, однако для отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины может быть реализовано уже сейчас. Кроме того, реализация образовательных программ такими структурами может осуществляться, например, дистанционно для индивидуального обучения.

3.8. Создание единого портала с базой программ последипломного (дополнительного профессионального) педагогического образования, в которую включены инновационные образовательные практики, мастер-классы, тренинги, тематические дискуссии (вместо традиционной программы) с дистанционными (виртуальными) технологиями обучения.

3.9. Признание образовательными учреждениями среднего и высшего (высшего профессионального) образования, реализующими программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации, неформального профессионального обучения, то есть наличия знаний, навыков, умений, которыми будущий слушатель овладел во время профессиональной деятельности (что предполагает при приеме на обучение проведения входного контроля знаний, умений и навыков). Данное направление актуально с точки зрения практикоориентированности обучения, сокращения (минимизации) сроков и стоимости обучения, кумулятивного (накопительного) эффекта в условиях получения лицом второго, третьего и т.д. образования.

3.10. Реализация программ обучения аспирантов и подготовки докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым

невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) в стране фактического проживания. Данное направление является актуальным для отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, однако возможность его реализации затруднено ограниченными финансовыми возможностями аспирантов, докторантов, – поэтому может и должно быть реализовано в рамках гуманитарной (правительственной) программы.

3.11. Организация системной работы по развитию мер поддержки студенческой, преподавательской и исследовательской мобильности в рамках создания сетей партнерства на основе межвузовских договоров с финансированием через благотворительные организации (например, Русский центр), и в отдельных случаях – за счет частичного финансирования расходов за счет принимающей стороны (уменьшение или отмена оплаты за обучение, льготы в оплате проживания в общежитии, предоставление стипендий, пособий и т.д.) и правительственные гранты.

3.12. Законодательное урегулирование вопроса классификации профессий, должностей (соотнесения), наименования специальностей (профессий), по которым осуществляется образование, что связано с различиями в классификации профессий и должностей, а именно в профессиональных наименованиях работ, профессий, должностей, определяемых действующими трудовыми законодательствами Российской Федерации и Украины. Пример такой классификации по должностям педагогических и научно-педагогических работников, руководителей, учебно-вспомогательного персонала организаций, осуществляющих педагогическую деятельность и другим отдельным профессиям, должностям, применяемым в Российской Федерации, отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины (идентичны российским) и Украине (соответственно на признанных территориях Донецкой и Луганской областей Украины), представлен в Приложении 4.

Актуальными с точки зрения обеспечения развития систем образования приграничных регионов являются задачи, относящиеся к социальному измерению (пенсионные права, социальное обеспечение и т.п.) мобильности. Однако в рамках проводимого исследования данные вопросы не изучались.

Смета проекта.

Реализация проекта потребует в общей сложности 11 584 400 руб. Финансирование проекта будет осуществляться за счет средств физических лиц, бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов Ростовской и Воронежской области, а также внебюджетных источников (международных фондов и грантов, средств бюджета Русского центра):

1. Расходы на реализацию мероприятий, финансируемых за счет физических лиц, в смету не включается.

2. Реализация мероприятий, предусматривающих предоставление образовательными учреждениями услуг физическим лицам в рамках квоты приема на целевое обучение в рамках контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов Ростовской и Воронежской областей России (в течение 3 лет 45 мест) потребует 4 500 000 руб. (мероприятия проекта с физическими лицами: программы двойных дипломов, программы, ориентированные на потребности сопредельного государства, получение образования по согласованным программам и др.).

3. Привлечение в индивидуальном порядке одаренных детей (граждан) в количестве 15 человек к обучению в рамках освоения лицензированных международных совместных (не российско-украинских) программ потребует за период реализации проекта вложений в размере 1 500 000 руб. (финансирование за счет средств международных фондов и грантов, Русского центра).

4. Участие в программах стажировки, производственных и преддипломных практик, летних/зимних школах, языковых программах, исследовательских турах, финансируемых за счет принимающей стороны

(включая командировочные расходы на проживание, питание, суточные, а также расходы на оплату труда занятых в этом процессе лиц – участие 100 лиц в мероприятиях в течение 3 лет) предполагают расходы на общую сумму 1 200 000 руб.

5. Организация постоянно действующих совместных специализированных диссертационных советов, создание и проведение защит диссертаций в разовых специализированных советах (предусматривают затраты на оплату труда официальных оппонентов: 5 часов – докторская (15 диссертаций за 3 года), 3 часа – кандидатская (25 диссертации за 3 года) диссертация при размере часовой ставки 585 рублей) потребует финансирования затрат на общую сумму 84 400 руб.

6. Борьба с академическим плагиатом через обеспечение доступа к электронным информационным системам и базам научных трудов, создание единого портала с базой программ последиplomного (дополнительного профессионального) педагогического образования предполагают создание соответствующего программного обеспечения (продуктов) стоимостью соответственно 500 000 руб. и 800 000 руб.

7. Реализация программ обучения аспирантов (25 чел.) и подготовки докторантов (15 чел.) по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации потребует 3 000 000 руб. (из расчета стоимости обучения/подготовки в среднем 75 000 руб.).

8. Другие мероприятия осуществляются за счет средств специальных фондов образовательных организаций и в смету проекта не включаются.

В качестве *планируемых результатов проекта* выступают:

1. *Качественные результаты:*

а) повышение качества и доступности образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями, приведение их в соответствие с требованиями мировых и европейских стандартов;

б) подготовка кадров, востребованных на международном рынке труда и рынках труда сопредельных государств;

в) расширение возможностей населения приграничных регионов в получении образования, в том числе, соответствующего мировым и европейским стандартам;

г) возобновление партнерских взаимоотношений образовательных учреждений, повышение академической мобильности как первый шаг в «потеплении» отношений между Украиной (официальным Киевом) и Россией.

2. Количественные результаты:

а) обучение 45 жителей приграничных регионов сопредельных государств на бесплатной основе (в пределах квоты на целевое обучение в рамках контрольных цифр приема);

б) получение высшего образования 15 одаренными детьми (гражданами) в рамках освоения лицензированных международных совместных (не российско-украинских) программ;

в) прохождение стажировок, производственных и преддипломных практик, летних/зимних школ, языковых программ, исследовательских туров, финансируемых за счет принимающей стороны (100 человек), финансируемых физическими лицами (200 человек);

г) подготовка 25 аспирантов и 15 докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации;

д) защита диссертаций в совместных и разовых специализированных диссертационных советах за счет бюджетных средств проекта – 25 кандидатских и 15 докторских диссертаций, за счет физических лиц – 10 кандидатских и 5 – докторских диссертаций;

е) проверка на академический плагиат более 1 000 диссертаций, а также 24 000 выпускных квалификационных работ;

ж) обучение по образовательным программам, предусмотренным

проектом, за счет физических лиц – 2 000 человек;

з) участие в различных конференциях, симпозиумах и других мероприятиях, предусмотренных проектом, финансируемых за счет физических лиц – 3 000 участий.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по третьему разделу выпускной квалификационной работы.

1. В качестве одного из направлений совершенствования систем образования приграничных регионов еврорегиона «Донбасс» может быть предложена реализация проекта «Организация приграничного сотрудничества в образовательной сфере регионов еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности». Целью проекта является формирование и внедрение жизнеспособных моделей сотрудничества в приграничном регионе в сфере образования и подготовки конкурентоспособных кадров, отвечающих квалификационным требованиям международного рынка труда и рынков труда двух сопредельных государств. Реализация проекта предполагает решение следующего комплекса задач: одновременное расширение возможностей и уравнивание доступа граждан сопредельных государств к более широкому выбору образовательных технологий и программ; формирование новых по характеру и содержанию связей приграничного сотрудничества в вопросах подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации; создание единого образовательного пространства, позволяющего удовлетворить потребности инновационных экономик регионов сопредельных государств в кадрах.

2. В ходе реализации проекта предусмотрено осуществление комплекса мероприятий, в числе которых: обучение граждан региона сопредельного государства на бесплатной основе; получение высшего образования одаренными детьми (гражданами) в рамках освоения лицензированных международных совместных (не российско-украинских) программ; прохождение стажировок, производственных и преддипломных практик, летних/зимних школ, языковых программ, исследовательских туров,

финансируемых за счет принимающей стороны; подготовка и реализация совместных образовательных программ; реализация программ обучения аспирантов и подготовки докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) в стране фактического проживания; законодательное урегулирование вопроса классификации профессий, должностей (соотнесения), наименования специальностей (профессий), по которым осуществляется образование и другие.

3. В качестве основных планируемых результатов проекта предусматриваются: повышение качества и доступности образовательных услуг для более 2000 человек, приведение их в соответствие с требованиями мировых и европейских стандартов; подготовка кадров, востребованных на международном рынке труда и рынках труда сопредельных государств; «потепление» отношений между Украиной (официальным Киевом) и Россией на основе возобновления партнерских взаимоотношений образовательных организаций, повышения академической мобильности; обучение 45 человек на бесплатной основе; получение высшего образования 15 одаренными детьми (гражданами) в рамках освоения лицензированных международных совместных программ; прохождение стажировок, производственных и преддипломных практик, летних/зимних школ 300 человек, в том числе, 100 человек – за счет принимающей стороны; подготовка 40 аспирантов и докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации, защита соответствующих диссертаций; обеспечение качества 1 000 диссертаций и 24 000 дипломных работ за счет организации проверки на академический плагиат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рассмотрение теоретических и эмпирических аспектов развития приграничного сотрудничества в сфере образования в условиях нестабильности позволяет сделать следующие обобщающие выводы по выпускной квалификационной работе.

Развитие системы образования приграничных регионов актуализировано интеграцией национальных образовательных систем в мировое образовательное пространство, необходимостью обеспечения конкурентоспособности образования, что обусловило потребность активизации исследований в данном направлении.

Обобщение теоретических основ приграничного сотрудничества показало, что в большей степени исследованы вопросы механизмов управления развитием приграничных территорий в условиях трансформации социальной среды, управления программами межрегионального развития; методики оценки состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества, процессы трансформации моделей приграничного взаимодействия в российско-украинском приграничье и др.

Несмотря на наличие значительного количества исследований в сфере развития системы образования и по вопросам трансграничного и приграничного сотрудничества, в большей степени получили развитие вопросы приграничного сотрудничества в системе высшего образования: исследованы формы, механизмы сотрудничества, условия, способствующие эффективному сотрудничеству приграничных (трансграничных) регионов.

При отсутствии унифицированного определения еврорегиона, данное понятие в рамках выпускной квалификационной работы рассматривается как форма трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти приграничных регионов двух или более государств, направленного на координацию взаимных усилий и осуществление ими согласованных мероприятий в различных сферах жизнедеятельности в

соответствии с национальным законодательством и нормами международного права». Особенности управления развитием системы образования в еврорегионах в условиях нестабильности, в том числе, политической, и непосредственно в условиях украинско-российского политического кризиса предопределили необходимость проведения анализа состояния развития системы образования в приграничных регионах еврорегиона «Донбасс» и определения потенциала приграничного сотрудничества отдельных районов Юга-Востока Украины.

Результаты проведённого анализа показали, что регионами еврорегиона «Донбасс» накоплен значительный опыт в организации приграничного сотрудничества в образовательной сфере. Однако, политическая и социально-экономическая нестабильность российско-украинских отношений негативно сказывается на приграничном сотрудничестве субъектов в сфере образования, расположенных на части территории украинских регионов еврорегиона «Донбасс», подконтрольных Украине (Донецкая и Луганская области Украины). Интеграция в области образования между регионами России и этими территориями Украины осуществляется сегодня преимущественно самими гражданами. Дальнейшее развитие отношений и систем образования в рамках приграничного сотрудничества между Донецкой и Луганской областями Украины, с одной стороны, и Ростовской и Воронежской областями Российской Федерации, с другой, зависит сегодня исключительно от политической воли официального Киева.

Организация приграничного сотрудничества в образовательной сфере еврорегиона «Донбасс» характеризуются следующими тенденциями: активизация академической мобильности молодежи; увеличение спроса на обучение в российском приграничье украинских граждан, увеличение спроса на сетевое обучение (одновременно в двух вузах) по программам высшего образования; гармонизация законодательства и сближение систем высшего образования Украины и России путем создания ассоциаций и консорциумов университетов; интеграция образовательных учреждений высшего

образования в европейскую и международную систему образования; увеличение спроса на дистанционные формы образования; укрепление связей через заключение договоров школ-побратимов приграничных регионов России и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины и др.

В условиях нестабильности ярко проявились проблемы, которые тормозят развитие систем образования приграничных регионов. Среди основных проблем можно выделить: «замораживание» приграничного сотрудничества образовательных учреждений Украины и России; правовая неурегулированность взаимного признания Россией и отдельными районами Донецкой и Луганской областей Украины документов об образовании, ученых степенях и званиях; невозможность организации учебных стажировок и прохождения практик в России; недостаточное финансирование образовательной сферы; дефицит учебной литературы в школах и вузах; невозможность качественной подготовки кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) по отдельным специальностям и направлениям ввиду отсутствия необходимого количества докторов наук для создания диссертационных советов. Решение данных проблем возможно в рамках развития приграничного сотрудничества регионов еврорегиона «Донбасс».

В качестве одного из направлений совершенствования систем образования приграничных регионов еврорегиона «Донбасс» предложена реализация проекта «Организация приграничного сотрудничества в образовательной сфере регионов еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности». Целью проекта является формирование и внедрение жизнеспособных моделей сотрудничества в приграничном регионе в сфере образования и подготовки конкурентоспособных кадров, отвечающих квалификационным требованиям международного рынка труда и рынков труда двух сопредельных государств. Реализация проекта предполагает решение следующего комплекса задач: одновременное расширение возможностей и уравнивание доступа граждан сопредельных государств к более широкому выбору образовательных технологий и программ; формирование новых по характеру и содержанию связей

приграничного сотрудничества в вопросах подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации; создание единого образовательного пространства, позволяющего удовлетворить потребности инновационных экономик регионов сопредельных государств в кадрах.

В ходе реализации проекта предусмотрено осуществление комплекса мероприятий, в числе которых: обучение граждан региона сопредельного государства на бесплатной основе; получение высшего образования одаренными детьми (гражданами) в рамках освоения лицензированных международных совместных (не российско-украинских) программ; прохождение стажировок, производственных и преддипломных практик, летних/зимних школ, языковых программ, исследовательских туров, финансируемых за счет принимающей стороны; подготовка и реализация совместных образовательных программ; реализация программ обучения аспирантов и подготовки докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) в стране фактического проживания; законодательное урегулирование вопроса классификации профессий, должностей (соотнесения), наименования специальностей (профессий), по которым осуществляется образование и другие.

В качестве основных планируемых результатов проекта предусматриваются: повышение качества и доступности образовательных услуг для более 2000 человек, приведение их в соответствие с требованиями мировых и европейских стандартов; подготовка кадров, востребованных на международном рынке труда и рынках труда сопредельных государств; «потепление» отношений между Украиной (официальным Киевом) и Россией на основе возобновления партнерских взаимоотношений образовательных организаций, повышения академической мобильности; обучение 45 человек на бесплатной основе; получение высшего образования 15 одаренными детьми (гражданами) в рамках освоения лицензированных международных

совместных программ; прохождение стажировок, производственных и преддипломных практик, летних/зимних школ 300 человек, в том числе, 100 человек – за счет принимающей стороны; подготовка 40 аспирантов и докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации, защита соответствующих диссертаций; обеспечение качества 1 000 диссертаций и 24 000 дипломных работ за счет организации проверки на академический плагиат.

С целью дальнейшего развития межрегионального сотрудничества в сфере образования Совету еврорегиона «Донбасс» совместно с управлениями образования, структурными подразделениями министерств образования приграничных регионов сопредельных государств рекомендуется:

- 1) провести мониторинг и создать базу данных образовательных учреждений, принимающих участие в реализации проекта, с конкретизацией мероприятий, которые они могут реализовать;

- 2) создать информационный интернет-портал для размещения базы данных и регистрации граждан приграничных регионов еврорегиона, желающих получить в образовательном учреждении приграничного региона услугу, предусмотренную мероприятиями проекта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе ETS № 165 (Лиссабон, 11 апреля 1997 г. [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования» : сайт. – Режим доступа: <https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/lis>.

2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] : подписан в Астане 29.05.2014 : ред. от 15.03.2018 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Международные правовые акты». Разд. «Международное право».

3. Про вищу освіту [Текст] : закон Украины от 01.07.2014 № 1556-VII : ред. 22.05.2018 № 2446 // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 37-38. – Ст. 2004.

4. Про дошкільну освіту [Текст] : закон Украины от 11.07.2001 № 2628-III : ред. от 02.10.2018 № 2581-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2018. – № 46. – Ст. 371.

5. Про загальну середню освіту [Текст] : закон Украины от 13.05.1999 № 651-XIV : ред. от 06.09.2018 № 2541-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 43. – Ст. 345.

6. Про освіту [Текст] : закон Украины от 05.09.2017 № 2145-VIII // Відомості Верховної Ради. – 2017. – № 38-39. – Ст. 380.

7. Про позашкільну освіту [Текст] : закон Украины от 07.12.2000 № 2120-III : ред. от 02.10.2018 № 2581-VII // Відомості Верховної Ради. – 2018. – № 46. – Ст. 371.

8. Про транкордонне співробітництво [Электронный ресурс] : закон Украины от 24.06.2004 № 1861-IV: ред. от 04.09.2018 № 2515-VIII // Верховна Рада України : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1861-15>.

9. Об образовании [Электронный ресурс] : закон Донецкой Народной

Республики от 19.06.2015 № 55-ІНС : ред. от 18.09.2018 № 249-ІНС // Народный совет Донецкой Народной Республики : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ob-obrazovanii>.

10. Об образовании [Электронный ресурс] : закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 № 128-ІІ : ред. от 14.03.2018 № 214-ІІ // Народный совет Луганской Народной Республики : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/>.

11. Об утверждении Временного порядка легализации документов, выданных компетентными органами иностранных государств, для действия на территории Донецкой Республики, для их действия за пределами Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] : постановление Правительства ДНР от 05.06.2019 № 10-17 // Донецкая Народная Республика : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://dnr-online.ru/postanovleniya/>.

12. Стратегия социально-экономического развития Еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. на заседании Совета Еврорегиона 10.04.2012 (г. Луганск, Украина) // Офиц. портал Правительства Ростовской области : сайт. – Режим доступа : <http://special.donland.ru/?pageid=110871>.

13. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : ред. от 06.03.2019 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

14. Об основах приграничного сотрудничества [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

15. О ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс] : федер. закон от 22.07.2002 № 91-ФЗ // Справочная правовая система

«Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

16. Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 24.04.2019 № 183 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

17. О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 18.02.2017 № 74 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

18. Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 09.02.2001 № 196-р // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

19. О проставлении апостиля [Электронный ресурс] : письмо Министерства юстиции РСФСР от 17.03.1992 № 7-2/26 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

20. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых званиях от 26 мая 2000 г. [Электронный ресурс] : в редакции Протокола от 28.01.2003 // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования» : сайт. – Режим доступа :

https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/idokb_2417_228026.

21. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации от 21 июня 2002 г. [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Главный государственный экспертный центр оценки образования» : сайт. – Режим доступа : https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/confirmation/idokb_2417_228026.

22. Об утверждении соглашения о создании еврорегиона «Слобожанщина» [Электронный ресурс] : закон Белгор. обл. от 12.09.2005 № 223 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

23. Об утверждении Соглашения о создании Еврорегиона «Донбасс» [Электронный ресурс] : закон Ростов. обл. от 10.12.2010 № 531-ЗС // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Ростовская область».

24. Абанкина, И. В. Сравнительная характеристика систем высшего образования зарубежных стран: конкурентные методы финансирования [Текст] / И. В. Абанкина, Т. В. Абанкина, Е. А. Николаенко [и др.] // Экономика образования. – 2013. – № 1. – С. 53-73.

25. Андерсон, Н. В. Типология еврорегионов Украины по стадиям и степени развития [Текст] / Н. В. Андерсон // Економічні інновації. – 2013. – № 53. – С. 7-16.

26. Бородина, Т. Л. Еврорегионы как инструмент региональной политики: сравнение опыта ЕС и стран СНГ [Электронный ресурс] / Т. Л. Бородина // Наукова електронна бібліотека періодичних видань НАН України : сайт. – Режим доступа : <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/71268/04-Borodina.pdf?sequence=1>.

27. Бредихин, А. В. Агломерации и трансграничное сотрудничество (на

примере еврорегиона «Донбасс») [Текст] / А. В. Бредихин // Казачество: альманах. – 2016. – № 5 (18). – С. 36-48.

28. Бредихин, А. В. История российско-украинского приграничного сотрудничества (на примере еврорегиона «Донбасс») [Текст] : автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.15 / А. В. Бредихин. – Москва, 2016. – 23 с.

29. Букалерева, Л. А. Международное сотрудничество в сфере образования: проблемы правового регулирования в условиях глобализации [Текст] / Л. А. Букалерева, Р. В. Шагиева // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 16. – С. 50-55.

30. Быхтин, О. В. Совместные программы и проекты в сфере науки и образования как способ инновационного развития приграничных регионов [Текст] / О. В. Быхтин, В. А. Сапрыка, Л. Н. Шмигирилова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Право. – 2011. – № 2 (97). – С. 348-352.

31. В Донецке состоялся университетский консорциум [Электронный ресурс] // Белгородский государственный национальный исследовательский университет : офиц. сайт. – Белгород, 2018. – Режим доступа : https://www.bsu.edu.ru/bsu/news/news.php?ID=159358&IBLOCK_ID=176.

32. В России назвали количество абитуриентов из Украины, пожелавших поступить в вузы [Электронный ресурс] // Главред : сайт. – 2018. – 13 ноября. – Режим доступа : <https://glavred.info/world/10028060-v-rossii-nazvali-kolichestvo-abiturientov-iz-ukrainy-pozhelavshih-postupit-v-vuzy.html>.

33. Гуменюк, Л. Г. Географические особенности трансграничного сотрудничества приграничных регионов России [Текст]: автореф. дис. ... канд. географ. Наук : 25.00.24 / Л. Г. Гуменюк. – Калининград, 2017. – 24 с.

34. Довейко, А. Б. Актуальные проблемы сотрудничества вузов России и Украины в контексте интернационализации высшего образования [Текст] / А. Б. Довейко // Сотис – социальные технологии, исследования. – 2013. – № 4. – С 55-60.

35. Евтух, М. Б. Трансграничное сотрудничество Украины в сфере университетского образования: правовые аспекты и тенденции развития [Текст] / М. Б. Евтух, Н. А. Терентьева // Міжнародний науковий вісник : сб. науч. статей по материалам междунар. науч.-практ. конф., Ужгород-Кошице-Мішкольц, 27-30 нояб. 2012 г. / Закарпатский государственный университет. – Ужгород : ЗГУ, 2013. – Вып. 6 (25). – С. 7-13.

36. Еремеев, А. Э. Опыт международного приграничного сотрудничества с вузами Республики Казахстан [Текст] / А. Э. Еремеев, О. Ю. Патласон // Ректор вуза. – 2017. – № 5. – С. 40-47.

37. Заблодська, І. В. Європейський досвід транскордонного співробітництва та його використання в Україні [Текст] / І. В. Заблодська, К. В. Канцурова // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. Економічна. – 2014. – № 4. – С. 25-29.

38. Заблоцький, М. 343 гранти на 3,3 млрд. дол. І де результат?! [Електронний ресурс] / М. Заблоцький // Українська правда. Блоги. – 2015. – 8 жовт. – Режим доступа: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/zablodsky/5616378563376/>.

39. Зелинская, Е. З. Региональные трансграничные кластеры как формы современных систем управления в реальном секторе экономики [Текст] / Е. З. Зелинская // Псковский регионологический журнал. – 2013. – № 16. – С. 12-18.

40. Интеграционные модели приграничного и межрегионального сотрудничества [Текст] / сост. В. П. Бабинцев, В. А. Сапрыка, О. В. Быхтин, А. А. Максименко. – Белгород; Симферополь; Москва : Фонд «Институт социально-экономических и политических исследований»; Кострома : Костромское областное отделение Общества «Знание» России, 2015. – 259 с.

41. Интеграционный комитет «Россия – Донбасс» на заседании в Ростове-на-Дону принял решение о расширении сотрудничества в сфере образования и науки [Электронный ресурс] // Русская весна. Интернет-изд. – 2017. – 30 июня. – Режим доступа : <https://rusvesna.su/news/1498830650>.

42. Кайда, А. Ю. Национальные системы образования: проверка на устойчивость в условиях экономической турбулентности [Текст] / А. Ю. Кайда, О. П. Недоспасова // Экономика России в XXI веке: материалы междунар. науч.-практ. конф., Томск, 17-21 нояб. 2015 г. : в 2-х т. / Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во ТПУ, 2015. – Т. 2. – С. 139–146.

43. Калат, Я. Я. Вплив єврорегіонального співробітництва на розвиток прикордонних регіонів України [Текст] / Я. Я. Калат // Регіональна економіка. – 2015. – № 3. – С. 109-115.

44. Клименко, В. А. Сотрудничество стран СНГ в сфере образования в интересах устойчивого развития [Текст] / В. А. Клименко // Сахаровские чтения 2018 года: экологические проблемы XXI века: междунар. научн. конф., Минск, 17-18 мая 2018 г. : в 3 ч. / Междунар. гос. экол. ин-т им. А. Д. Сахарова Бел. гос. ун-та. – Минск : ИВЦ Минфина, 2018. – Ч. 1. – С. 49-50.

45. Клименко, Т. К. Опыт приграничного сотрудничества в сфере образования [Текст] / Т. К. Клименко // Гуманитарный вектор. – 2015. – № 2. – С. 10-13.

46. Кныш, С. В. Приграничное сотрудничество регионов: гуманитарный аспект [Текст] / С. В. Кныш, И. Н. Гукова // Интеграционные модели приграничного и межрегионального сотрудничества / сост. В. П. Бабинцев, В. А. Сапрыка, О. В. Быхтин, А. А. Максименко. – Белгород; Симферополь; Москва : Фонд «Институт социально-экономических и политических исследований»; Кострома : Костромское областное отделение Общества «Знание» России, 2015. – С. 213-218.

47. Котова, Л. А. О стратегии геополитического и геоэкономического межрегионального взаимодействия в регионе «Донбасс» [Текст] / Л. А. Котова // Региональная экономика. Юг России. – 2015. – № 2. – С. 50-59.

48. Кочетов, М. Н. Социогуманитарное сотрудничество приграничных регионов на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] / М. Н. Кочетов, В. А. Сапрыка // Современные проблемы науки и

образования. – 2012. – № 5. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7013>.

49. Кулешова, Г. Аналіз досліджень проблем транскордоого співробітництва та діяльності єврорегіонів у працях українських науковців [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/2667/2/Kuleshova.doc>.

50. Куликова, Ю. П. Зарубежный опыт межвузовского взаимодействия [Текст] / Ю. П. Куликова // Университетское управление. – 2012. – № 2. – С. 67-71.

51. Кулчар, Т. Ф. Теоретичні основи діяльності єврорегіонів [Текст] / Т. Ф. Кулчар // Науковий вісник Ужгородського університету : Сер. Історія / відп. за вип. С. Федака. – Ужгород : Говерла, 2014. – Вып. 1. – С. 102-107.

52. Лебедев, А. О. Сетевое взаимодействие стран СНГ в сфере высшего образования как форма региональной интеграции [Текст] / А. О. Лебедев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – 2013. – № 915. – С. 25-31.

53. Левченко, Н. В. Образование в приграничных районах [Текст] / Н. В. Левченко // Вестник Института социологии. – 2014. – № 11. – С. 34-46.

54. Лучко О. Н. Моделирование динамики развития системы высшего образования приграничного с Республикой Казахстан региона России в условиях векторной образовательной миграции (на примере Омской области) [Текст] / О. Н. Лучко, С. Х. Мухаметдинова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. – № 4. – С. 72-79.

55. Лучко, О. Н. Влияние учебной миграции на системы образования приграничных регионов России (на примере Омской области) [Текст] / О. Н. Лучко, С. Х. Мухаметдинова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. – № 3. – С. 98-104.

56. Маркович, В. В. Методичні підходи до дослідження соціально-економічної ефективності транскордонного співробітництва [Текст] /

В. В. Маркович // Регіональна економіка. – 2015. – №1. – С. 136-144.

57. Мартышенко, Н. С. Система образования как важнейший инструмент «мягкой силы» приграничного региона [Текст] / Н. С. Мартышенко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. – № 2 (23). – С. 156-160.

58. Межевич, Н. М. Региональная экономическая политика в Российской Федерации: влияние трансграничного сотрудничества на традиционные и новые механизмы реализации [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Н. М. Межевич. – Санкт-Петербург, 2003. – 372 с.

59. Микула, Н. А. Трансграничное сотрудничество Украины в контексте евроинтеграции : монография [Текст] / Н. А. Микула, В. В. Засадко. – Киев : НИСД, 2014. – 316 с.

60. Митина, Н. А. Международное сотрудничество как условие повышения качества высшего образования в Казахстане [Текст] / Н. А. Митина // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – С. 797-799.

61. Митрофанова, И. В. Перспективы сотрудничества регионов Украины и приграничных регионов Юга России в новых геополитических условиях [Текст] / М. В. Митрофанова, Л. А. Котова // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – № 2-1 (10). – С.69-76.

62. Митрофанова, И. В. Российско-украинские торгово-экономические отношения в новых геополитических условиях: риски и возможности для южных регионов России [Текст] / И. В. Митрофанова, И. А. Митрофанова // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2016. – № 3 (15). – С. 4-13.

63. Мыльникова, С. А. Развитие системы образования в современном мире [Электронный ресурс] / С.А. Мыльникова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – № 7. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/__article/v/razvitie-sistemy-obrazovaniya-v-sovremennom-mire-1/

64. Недоспасов, А. А. Финансирование высшего образования в условиях экономической нестабильности: общее и частное для стран ОЭСР [Текст] / А. А. Недоспасов, А. Ю. Кайда // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 7. – С. 178-191.

65. Павлов, К. В. Методический подход к оценке состояния проектов и программ межрегионального приграничного сотрудничества [Текст] / К. В. Павлов, И. Г. Андреева, В. А. Сапрыка [др.] // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. – 2015. – № 2. – С. 241-250.

66. Патракеева, О. Ю. О сценариях сотрудничества приграничных регионов России и Украины в условиях неопределенности [Текст] / О. Ю. Патракеева // Региональная экономика. Юг России. – 2015. – № 4 (10). – С. 57-62.

67. Патракеева, О. Ю. Перспективы приграничного сотрудничества регионов Юга России и Украины в текущем и актуальном горизонтах [Текст] / О. Ю. Патракеева, И. В. Митрофанова, И. А. Митрофанова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2015. – № 9 (169). – С. 67-70.

68. Попкова, Л. И. Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации [Текст] : монография / Л. И. Попкова, Мадры Цезары, Л. Б. Вардомский. – Курск : Изд-во Курского гос. ун-та, 2018. – 129 с.

69. Программы еврорегиона: образование и наука [Электронный ресурс] // Еврорегион «Донбасс» : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://euroregion-donbass.ru/programseducation.php>.

70. Проскура, В. Ф. Проблеми та перспективи реалізації транскордонного співробітництва на місцевому рівні [Текст] / В. Ф. Проскура, М. Л. Фозекош // Економіка і суспільство. – 2018. – Вып 14. – С. 139-146.

71. Розвиток транскордонного співробітництва: науково-аналітична доповідь [Текст] / наук. ред. В. С. Кравців. – Львів : ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України», 2016. – 125

с.

72. Романов, С. Еврорегиональное сотрудничество государств Центральной и Восточной Европы [Электронный ресурс] / С. Романов // Обозреватель-Observer : сайт. – Режим доступа: http://www.observer.materik.ru/observer/N08_00/08_07.

73. Самые популярные среди украинских студентов иностранные вузы – польские. А вот на втором месте – российские. Таковы данные исследования, проведенного аналитическим центром CEDOS [Электронный ресурс] // POLITua : информационно-публицистический дайджест : сайт. – Режим доступа: <https://politua.org/gumanitarnaya-aura/57865-obrazovanie-v-rossii-kak-strana-agres/>.

74. Сапожников, С. В. Тенденції розвитку вищої педагогічної освіти в країнах Чорноморського регіону [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / С. В. Сапожников. – Ялта, 2014. – 40 с.

75. Сапрыка, В. А. Особенности реализации молодежных проектов приграничного сотрудничества [Текст] / В. А. Сапрыка, И. Н. Гукова, А. В. Пастюк // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 1. – С. 215-219.

76. Сапрыка, В. А. Совместные программы и проекты в сфере науки и образования как способ инновационного развития приграничных регионов [Текст] / В. А. Сапрыка, О. В. Быхтин, Л. Н. Шмигирилова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Право. – 2011. – № 2. – С. 348-352.

77. Сапрыка, В. А. Социокультурные особенности трансформации моделей российско-украинского приграничного взаимодействия [Текст] / В. А. Сапрыка // Общественные науки. – 2016. – № 6-2. – С. 372-377.

78. Сапрыка, В. А. Трансформация форм приграничного взаимодействия России и Украины в постсоветском хронотопе [Текст] : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04 / В. А. Сапрыка. – Белгород, 2017. – 415 с.

79. Смакотина, Н. Л. Принятие решений в образовании в условиях нестабильности: социологический анализ [Текст] / Н. Л. Смакотина //

Экономика и управление: проблемы и решения. – 2015. – № 6. – С. 76-82.

80. Стрижакова, А. Ю. Механізми державного управління розвитком транскордонного співробітництва між Україною та країнами Європейського союзу [Текст] : дис. ...канд. наук по гос. упр. : 25.00.02 / А. Ю. Стрижакова. – Мариуполь, 2017. – 244 с.

81. Терентьева, Н. А. Трансграничное сотрудничество: университетский сектор Украины [Текст] / Н. А. Терентьева // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology. – 2013. – № 1. – С 142-145.

82. Транскордонне співробітництво в системі регіонального розвитку України : наук. розробка [Текст] / В. В. Толкованов, А. О. Краснейчук, О. Ю. Амосов [та ін.] ; за заг. ред. В. В. Толкованова, А. О. Краснейчук. – Киев : НАДУ, 2015. – 44 с.

83. Україна в міжнародних відносинах [Текст]. Енциклопедичний словник-довідник. Вип. 2. Предметно-тематична частина: Д-Й / відп. ред. М. М. Варварцев ; НАН України, Інститут історії України. – Киев : Ін-т історії України, 2010. – 252 с.

84. Хачатрян, Э. В. Международное сотрудничество в сфере образования: проблемы правового регулирования [Электронный ресурс] / Э. В. Хачатрян, Л. А. Потапова // Мир науки и образования: электрон. науч. журн. – 2017. – № 4. – Режим доступа: [https://www.mgirm.ru/World_of_science_and_education/4\(12\)_2017.html](https://www.mgirm.ru/World_of_science_and_education/4(12)_2017.html).

85. Цветочкина. И. А. Проблемы международного сотрудничества России и Евросоюза [Текст] / И. А. Цветочкина, О. В. Харахонова // Научный форум: экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам III междунар. заочн. науч.-практ. конф. – № 1(3). – Москва : Изд-во «МЦНО», 2017. – С. 33-36.

86. Шваков, Е. Е. Экспорт образования как направление внешнеэкономической стратегии приграничных регионов Российской Федерации [Текст] / Е. Е. Шваков // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 11-2. – С. 302-306.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Формы трансграничного сотрудничества

Форма	Характеристика
Прямые контакты между территориальными общинами – городами, поселками	простейшая форма, контакты в основном носят неформальный характер и основаны на совместных действиях в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Характерной особенностью такого сотрудничества является отсутствие взаимных финансовых обязательств.
Сотрудничество на неформальной основе	формируется на договорной основе, если появляются долгосрочные отношения между территориальными общинами или властями, и в случае возникновения взаимных обязательств в предоставлении услуг, продукции, информации, а также с появлением финансовых обязательств. Выделяют две формы сотрудничества: непосредственно по заключенным трансграничным соглашениям или путем формирования органа трансграничного сотрудничества. Сотрудничество непосредственно по заключенным договорам предусматривает периодические встречи сторон, формирование совместных комитетов и рабочих групп с целью координации и объединения усилий для решения общих проблем. Финансирование деятельности участников совместных комитетов и рабочих групп может осуществляться каждой стороной отдельно, либо путем объединения средств на отдельном совместном счете.
Соглашение о трансграничном сотрудничестве с созданием органа трансграничного сотрудничества	Орган трансграничного сотрудничества выполняет задачи, возложенные на него территориальными общинами или властями, в соответствии с целями его деятельности и способом, предусмотренным национальным законодательством. Деятельность органа трансграничного сотрудничества регулируется его уставом и законодательством государства, на территории которой расположена его штаб-квартира. орган трансграничного сотрудничества не имеет права принимать меры, которые могут затронуть права и свободы отдельных лиц. Он финансируется из местных и региональных бюджетов и не имеет права устанавливать сборы фискального характера; однако может получать прибыль от услуг, предоставляемых территориальным общинам или органам власти, пользователям или третьим сторонам. Орган трансграничного сотрудничества удовлетворяет запросы о предоставлении информации, сделанные органами местного самоуправления и местными органами исполнительной власти административно-территориальных единиц, которые задействованы в трансграничном сотрудничестве. Любые споры, возникающие

	в связи с деятельностью органа трансграничного сотрудничества, передаются на рассмотрение судам, которым они подчинены по национальному или международному праву.
Еврорегион	институциональная форма трансграничного сотрудничества между территориальными общинами или местными органами власти приграничных регионов двух или более государств, имеющих общую границу, направленная на координацию взаимных усилий и осуществление согласованных мероприятий в различных сферах жизнедеятельности в соответствии с национальными законодательствами и нормами международного права для решения общих проблем и в интересах людей, населяющих территорию по обе стороны государственной границы.
Специальные экономические зоны и территории приоритетного развития	территории с льготным режимом инвестиционной деятельности в качестве катализаторов социально-экономического развития приграничных регионов.
Трансграничные кластеры	группы независимых компаний и ассоциированных учреждений, которые географически сосредоточены в одном или соседних регионах (даже если кластер охватывает несколько стран), специализирующихся в конкретной сфере деятельности, связанные общими технологиями и навыками.
Трансграничные индустриальные парки	территории, выделенные при планировании места для промышленного развития с целью обеспечения предприятий развитой инфраструктурой и обеспечения контроля за производством и воздействием на окружающую среду.
Международные семинары, конференции, круглые столы, выставки	практика проведения различных международных мероприятий, посвященных вопросам трансграничного сотрудничества, дает возможность обсудить актуальные проблемы, углублять связи между партнерами, обмениваться опытом.

Приложение 2

*Сравнительный анализ систем образования
Российской Федерации, Украины и отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины*

Показатели	РФ	Украина	Отдельные районы Донецкой и Луганской областей Украины
Законодательные акты, определяющие системы образования	Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации»	Закон Украины «Об образовании», специальные Законы Украины «О высшем образовании», «Об общем среднем образовании», «О дошкольном образовании», «О внешкольном образовании»	Закон ДНР «Об образовании», Закон ЛНР «Об образовании»
1. Структура (элементы) системы образования	<p>1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные гостребования, образовательные стандарты, образовательные программы;</p> <p>2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогические работники, обучающихся и родителей (законные представители) обучающихся;</p> <p>3) федеральные госорганы и органы госвласти субъектов РФ, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими органы;</p> <p>4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;</p>	<p>1) дошкольное образование;</p> <p>2) полное общее среднее образование;</p> <p>3) внешкольное образование;</p> <p>4) специализированное образование;</p> <p>5) профессиональное (профессионально-техническое) образование;</p> <p>6) профессиональное перед высшим образованием;</p> <p>7) высшее образование;</p> <p>8) образование взрослых, в том числе последипломное образование.</p>	<p>1) государственные образовательные стандарты и гостребования, образовательные стандарты, образовательные программы;</p> <p>2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогические и научно-педагогические работники, обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся;</p> <p>3) органы госвласти и местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими органы;</p> <p>4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;</p> <p>5) объединения юридических лиц, работодателей, их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.</p>

	5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения в сфере образования.		
2. Уровни образования	<p><u>Уровни общего образования:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дошкольное образование; 2) начальное общее образование; 3) основное общее образование; 4) среднее общее образование. <p><u>Уровни профессионального образования:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее образование – бакалавриат; 3) высшее образование – специалитет, магистратура; 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) дошкольное образование – соответствует нулевому уровню Национальной рамки квалификаций (далее – НРК); 2) начальное образование – соответствует первому уровню НРК; 3) базовое среднее образование – соответствует второму уровню НРК; 4) профильное среднее образование – соответствует третьему уровню НРК; 5) первый (начальный) уровень профессионального (профессионально-технического) образования – соответствует второму уровню НРК; 6) второй (базовый) уровень профессионального (профессионально-технического) образования – соответствует третьему уровню НРК; 7) третий (высший) уровень профессионального (профессионально-технического) образования – соответствует четвертому уровню НРК; 8) профессиональное перед высшим образованием – соответствует пятому уровню НРК; 9) начальный уровень (короткий цикл) высшего образования – соответствует шестому уровню НРК; 10) первый (бакалаврский) уровень высшего образования – соответствует седьмому уровню НРК; 	<p><u>Уровни общего образования ДНР, ЛНР:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дошкольное образование; 2) начальное общее образование; 3) основное общее образование; 4) среднее общее образование. <p><u>Уровни профессионального образования ДНР:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее профессиональное образование – бакалавриат, специалитет, магистратура. <p><u>Уровни профессионального образования ЛНР:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) среднее профессиональное образование – квалифицированный рабочий, служащий; 2) среднее профессиональное образование – специалист среднего звена; 3) высшее образование – бакалавриат; 4) высшее образование – специалитет, магистратура; 5) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

		<p>11) второй (магистерский) уровень высшего образования – соответствует восьмому уровню НРК;</p> <p>12) третий (образовательно-научный / образовательно-творческий) уровень высшего образования – отвечает девятому уровню НРК;</p> <p>13) научный уровень высшего образования – соответствует десятому уровню НРК.</p>	
3. Виды образования и обучения	<p>1) общее образование;</p> <p>2) профессиональное образование;</p> <p>3) дополнительное образование</p> <p>4) профессиональное обучение.</p>		<p>1) общее образование;</p> <p>2) профессиональное образование;</p> <p>3) дополнительное образование</p> <p>4) профессиональное обучение.</p>
4. Подвиды образования	<p><u>Подвиды дополнительного образования:</u></p> <p>1) дополнительное образование детей и взрослых;</p> <p>2) дополнительное профессиональное образование.</p>		<p><u>Подвиды дополнительного образования ДНР:</u></p> <p>1) дополнительное образование (обучение) детей и взрослых;</p> <p>2) дополнительное высшее профессиональное образование – подготовка кадров высшей научно-педагогической и научной квалификации (аспирантура, докторантура, адъюнктура, ординатура, ассистентура-стажировка).</p> <p><u>Подвиды дополнительного образования ЛНР:</u></p> <p>1) дополнительное образование детей и взрослых;</p> <p>2) дополнительное профессиональное образование.</p>
5. Система внешкольного образования и образования взрослых (включая последипломное образование)		<p>Могут приобретаться частичные квалификации соответствующего уровня, Частичные квалификации, которые приобретаются в системе внешкольного образования, могут соответствовать нулевому-третьему уровням НРК.</p>	

Паспорт проекта

«Организация приграничного сотрудничества в образовательной сфере регионов еврорегиона «Донбасс» в условиях нестабильности»

Цель проекта	Формирование и внедрение жизнеспособных моделей сотрудничества в приграничном регионе в сфере образования и подготовки конкурентоспособных кадров, отвечающих квалификационным требованиям международного рынка труда и рынков труда двух сопредельных государств.
Задачи проекта	<p>1. Одновременное расширение возможностей и уравнивание доступа граждан сопредельных государств к более широкому выбору образовательных технологий и программ за счет объединения ресурсов образовательных учреждений и максимального сохранения накопленного опыта российско-украинского приграничного сотрудничества в сфере образования.</p> <p>2. Формирование новых по характеру и содержанию связей приграничного сотрудничества в вопросах подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации.</p> <p>3. Создание единого образовательного пространства, позволяющего удовлетворить потребности инновационных экономик регионов сопредельных государств в кадрах через определение системы общих требований и учет дифференцированных потребностей в образовании для различных территорий приграничных регионов еврорегиона «Донбасс».</p>
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<p>1. В рамках реализации поставленной задачи <i>«Одновременное расширение и уравнивание возможностей доступа граждан сопредельных государств к более широкому выбору образовательных технологий и программ»</i>:</p> <p>1.1. Реализация образовательными учреждениями образовательных программ, ориентированных на иностранных граждан, их потребности в получении знаний, навыков, компетенций и профессиональной квалификации, необходимых и требуемых в стране проживания.</p> <p>1.2. Создание условий в иностранном образовательном учреждении для одновременного освоения образовательных программ в период обучения в стране проживания.</p> <p>1.3. Привлечение в индивидуальном порядке одаренных детей (граждан) к обучению в рамках освоения лицензированных международных совместных (не российско-украинских) программ, финансируемых за счет международных фондов и грантов.</p> <p>1.4. Индивидуальное участие в международных конференциях, разнообразных программах неформального обучения: открытых публичных лекциях, семинарах, симпозиумах, тренингах, форумах,</p>

	<p>мастер-классах и др. с выдачей документа неустановленного образца.</p> <p>1.5. Участие в программах стажировки, производственных и преддипломных практиках, летних/зимних школах, языковых программах, исследовательских турах и др.</p> <p>2. В рамках реализации задачи <i>«Формирование новых по характеру и содержанию связей приграничного сотрудничества в вопросах подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации»:</i></p> <p>2.1. Организация постоянно действующих совместных специализированных диссертационных советов регионов двух государств для защиты кандидатских и докторских диссертаций.</p> <p>2.2. Создание и проведение защит диссертаций в разовых специализированных советах.</p> <p>2.3. Изменение процедуры защиты диссертаций, а именно, утверждение диссертации специализированными учеными советами образовательных организаций, решение которых о присуждении ученых степеней будут окончательным.</p> <p>3. В рамках реализации задачи <i>«Создание единого образовательного пространства, обеспечивающего непрерывность системы образования, позволяющего оперативно и эффективно удовлетворить потребности инновационных экономик регионов сопредельных государств в кадрах через определение системы общих требований и учет дифференцированных потребностей в образовании для различных территорий приграничных регионов еврорегиона «Донбасс»:</i></p> <p>3.1. Подготовка и реализация совместных образовательных программ, ориентированных на модель «двойных дипломов», позволяющих получить и обеспечить признание совместных дипломов.</p> <p>3.2. Борьба с академическим плагиатом, в том числе, через законодательное введение санкций для соискателей ученой степени, ученого звания, научных руководителей, официальных оппонентов, самых специализированных ученых советов, а также путем непринятия промежуточных и итоговых государственных аттестаций.</p> <p>3.3. Содержательное обогащение учебных планов и программ отечественных образовательных учреждений благодаря сотрудничеству с образовательными организациями-партнерами сопредельного государства по вопросам импорта современных дидактических технологий и схем организации обучения.</p> <p>3.4. Аккредитация в образовательных учреждениях сопредельного государства образовательных программ образовательных учреждений страны проживания.</p> <p>3.5. Получение среднего профессионального, высшего (высшего</p>
--	---

	<p>профессионального), дополнительного профессионального образования по согласованным между образовательными организациями, в том числе иностранным, образовательным программам.</p> <p>3.6. Организация обучения по программам модульного обучения, предполагающего получение образования по совокупности пройденных модулей.</p> <p>3.7. Создание российско-украинских специальных структур (учебно-научных центров, колледжей и др.) в составе образовательных учреждений, реализующих совместные образовательные программы; реанимирование консорциумов, в рамках которых обеспечивается получение совместных или двойных/многосторонних дипломов.</p> <p>3.8. Создание единого портала с базой программ последипломного (дополнительного профессионального) педагогического образования, в которую включены инновационные образовательные практики, мастер-классы, тренинги, тематические дискуссии (вместо традиционной программы) с дистанционными (виртуальными) технологиями обучения.</p> <p>3.9. Признание образовательными учреждениями среднего профессионального и высшего образования, реализующими программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации, неформального профессионального обучения, наличия знаний, навыков, умений, которыми будущий слушатель овладел во время профессиональной деятельности.</p> <p>3.10. Реализация программ обучения аспирантов и подготовки докторантов по специальностям и направлениям подготовки, по которым невозможно обучение/подготовка ввиду отсутствия научных, научно-педагогических кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) в стране фактического проживания.</p> <p>3.11. Организация системной работы по развитию мер поддержки студенческой мобильности, развитию преподавательской и исследовательской мобильности в рамках создания сетей партнерства на основе межвузовских договоров.</p> <p>3.12. Законодательное урегулирование вопроса классификации профессий, должностей (соотнесения), наименования специальностей (профессий), по которым осуществляется образование, определяемых действующим трудовым законодательством Российской Федерации и Украины.</p>
Общий объем финансирования проекта	11 584 400 руб.

Приложение 4

ПЕРЕЧЕНЬ

соответствия названий профессиональных названий работ, должностей, профессий работников, применяемых в Российской Федерации, отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины, профессиональным названиям работ, названиям должностей, профессий, применяемых в Украине

Названия должностей, профессий, профессиональные названия работ, применяемых в Российской Федерации, в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины	Профессиональные названия работ, названия должностей, профессий, применяемых в Украине (согласно Национальному классификатору Украины ДК 003:2010)	Код по ДК 003:2010
Начальник факультета	Декан	1229.4
Начальник кафедры	Заведующий кафедрой	1229.4
Педагог-библиотекарь	Библиотекарь	2432.2
Тренер-преподаватель	Руководитель физического воспитания	1229.6
Тьютор	Ассистент учителя	3340
Педагог дополнительного образования	Руководитель кружка	1229.6
Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности	Педагог-организатор	2359.2
Руководитель военно-патриотического воспитания и гражданской защиты населения	Руководитель допризывной подготовки (военный руководитель)	1229.7
Инструктор-методист	Инструктор-методист по физической культуре и спорту	3475
Педагог-психолог	Практический психолог	2445.2
Старший мастер	Мастер производственного обучения	3340
Заведующий отделом аспирантуры	Заведующий аспирантурой (интернатом, ординатурой, докторантурой)	1229.4
Директор (начальник, руководитель) студенческого дворца культуры	Заведующий клубом	1229.6
Начальник штаба гражданской обороны	Начальник штаба оперативно-спасательной службы гражданской защиты	1210.1

Инженер штаба ГО Инженер по гражданской защите Инженер штаба гражданской обороны	Инженер оперативно-спасательной службы гражданской защиты	2149.2
Специалист по вопросам гражданской защиты	Специалист оперативно-спасательной службы гражданской защиты	2149.2
Инженер-дизелист Инженер-моторист	Инженер по транспорту	2149.2
Старший механик по стационарному оборудованию Старший механик по забойному оборудованию Старший механик по автоматизации	Технические специалисты – механики	3115
Репортер	Специалист по интервью (средства массовой информации)	3472
Старший кассир	Кассир билетный Кассир (на предприятии, в учреждении, организации)	4211
Промышленный альпинист	Строитель, ремонтник сооружений и верхолаз	7129
Рабочий по обслуживанию административных зданий Рабочий по ремонту	Рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту домов	7129
Рабочий по обслуживанию сантехнических систем Монтажник сантехнических систем	Слесарь-сантехник	7136
Электрослесарь	Электрослесарь (слесарь) дежурный по ремонту оборудования	7241
Швея	Оператор швейного оборудования	8263
Водитель (класс) (объем двигателя)	Водитель автотранспортных средств	8322
Уборщик лестничных клеток	Работник по комплексной уборке и содержанию домов с прилегающими территориями	9162